

طباعت بہتر قیمت پیر، پتہ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس بمبئی کلکتہ مدراس،

دہلی کا چھپو چھپو آثار قدیمہ کا مخزن ہے، سب سے پہلے سر سید احمد خان مرحوم نے ان کے حالات میں آثار الصنادید لکھی لیکن اس کا معیار کسی قدر بلند ہے، اور اب یہ کیا بھی ہے، ٹی جی پی بیٹر صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر سینٹ سینٹز کالج دہلی نے اس موضوع پر طلبہ کیلئے انگریزی میں یہ دوسری کتاب لکھی ہے، اس میں ہندوؤں کے عہد عتیق سے لیکر مغلوں کے زمانہ تک دہلی کے تمام حکمرانوں کی تعمیری آثار، طرز تعمیر اور ان کے متعلق تاریخی واقعات کا حال ہے، آخرین انگریزی عہد کے آثار، نئی دہلی کا تذکرہ اور ہر دور کی تعمیری خصوصیات پر تبصرہ ہے، جناب استیاق حسین قریشی نے عام فائدہ کے لئے اردو میں اس کا ترجمہ کر دیا ہے، گویہ کتاب طلبہ کے لئے لکھی گئی ہے، لیکن معلومات کے لحاظ سے طلبہ اور غیر طلبہ دونوں اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

خطابیات حصہ دوم مؤلفہ جناب شیخ رحیم الدین کمال صاحب ظہیر آبادی،

تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۱۰ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۲ روپے، پتہ:-

ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن،

اس کتاب کا پہلا حصہ اس سے قبل شائع ہو چکا ہے، اس دوسرے حصہ میں مختلف ملکوں میں تقریر کے ارتقاء کا ذکر اسکی اثر اندازی کے وسائل و ذرائع مقرر کی قائدانہ خصوصیات، مباحثوں اور تقریروں کے مختلف اقسام مثلاً نشری تقریروں، سپاناموں، وداعی اور تعزیتی تقریروں کے اصول و طریقے بتائے گئے ہیں، اور اسکی مثالیں دی گئی ہیں، اور ہندوستان کے بعض پرانے مشہور خطیبوں کی تقریروں کے نمونے دیئے گئے ہیں، تقریر کا ملکہ بڑی حد تک نظری ہوتا ہے لیکن علم و کتاب کو بھی اس میں دخل ہے، اس لئے نوشتہ مقررہ کے لئے اس کتاب میں

بہت سی مفید ہدایتیں ہیں،

”م“

جلد ۴۹

ماہ بیع الثانی ۱۳۶۱ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۴۲ء

عدو

مضامین

شیخ سلیمان ندوی

شذرات

شرعیات اسلام اور موجودہ ہندوستان

مولانا عبد الصمد صاحب رحمانی،

۳۳-۳۲۵

بین کاشتکاروں کے حقوق،

نیروی شاہزاد یونس کاظمی ذوق،

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب (علیگ) ۳۵۶-۳۲۸

رفیق دار المصنفین،

بیدل اور تذکرہ خوشگوار،

جناب قاضی عبدالودود صاحب بیرسٹر مٹہ ۳۶۶-۳۵۶

۳۸۱-۳۷۷

”ا-س“

غوث اور مرد کا نفسیاتی مطالعہ

”ص-ع“

اخبار علمیہ

۳۸۲-۳۸۲

جناب ال احمد صاحب سرور لکچرار اردو مسلم یونیورسٹی ۳۹۵-۳۸۵

خندان

۴۰۰-۳۹۶

”م“

مطبوعات جدیدہ

بہادر خواتین اسلام

اس میں متعدد مسلمان خواتین کے جنگی واقعات اور شجاعت و بہادری کے کارنامے تحریر

الفاظ میں لکھے گئے ہیں، قیمت ۴ روپے، ضخامت ۳۰ صفحہ،

مینجر

سنگین سہارا

انجمن عربیہ متحدہ الہ آباد جس کا مقصد صوبہ کے انگریزی اسکولوں اور کالجوں کے مسلمان طالب علموں میں عربی زبان کی تعلیم کا شوق پیدا کرنا اور ان میں سے ہونہار غالب علموں کو مناسب مالی امداد دے کر ان کی سنگینوں کو حل کرنا ہے، بجز اللہ اپنا کام مستعدی اور خوبی کے ساتھ انجام دے رہی ہے، انجمن کے سکریٹری پروفیسر نعیم الرحمان صاحب مبارکباد کے قابل ہیں جنہوں نے بڑی تندہی اور محنت سے اپنا کام کو انجام دیا ہے۔

یہ معلوم کر کے بھی خوشی ہوئی کہ نواب صدر یار جنگ بہادر اس کو چار برس سے برابر پچاس روپیہ ہوا کی امداد دے رہے ہیں، اس کے علاوہ صوبہ کے کورٹ آف وارڈس نے پچھلے دو برسوں میں اسکو پانچ پانچ سو روپیے دیئے ہیں اور دوسرے خیر حضرات بھی اس کو ماہانہ اور سالانہ عطایا دیتے ہیں انجمن کی کوششوں سے عربی خواں انگریزی طالب علموں کی تعداد بھی بڑھ رہی ہے، اس اضافہ شوق کو دیکھ کر ضرورت ہے کہ معظیوں کی تعداد میں بھی ترقی ہو جس کے لئے احساس مند مسلمانوں کو اس کی امداد کی طرف متوجہ کرتے ہیں۔

ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن جس سرگرمی اور مستعدی کے ساتھ اپنے کاموں کو انجام دے رہا ہے اس پر اس کے شخص کا رکنوں کو مبارکباد دینا زبان کے ہر خادم کا فرض ہے، ادارہ نے اپنے کاموں کے شعبوں میں مزید ترقی کی ہے، ایک طرف علوم عالیہ میں وہ اردو انسائیکلو پیڈیا کی ترتیب کی ہم پر غور کر رہا ہے، اور دوسری طرف چھوٹے بچوں کے لئے مفید و صراحہ لٹریچر کی اشاعت میں بھی دلچسپی لے رہا ہے، اور یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ اس نے اپنی کم عمری میں مختلف عنوانوں پر چینی کتابیں شائع کی ہیں، شاید ہی اس ملک کا

کوئی ادارہ آئین اسکا مقابلہ کر سکے، گو اس میں کتابیں ہر نوع کی ہیں، اور کون کہہ سکتا ہے کہ ہر ڈھیر میں جواہر ہی جواہر ہوتے ہیں۔

علی گڑھ ہسٹاریکل ریسرچ انسٹی ٹیوٹ جس کو قائم ہوئے دو ہی تین سال کا عرصہ ہوا ہے، اپنا کام مہمی مستعدی سے کر رہا ہے، اس کا سہ ماہی انگریزی رسالہ بہت سے اچھے مضامین شائع کر رہا ہے، کتابوں کے سلسلہ میں ہندوستان میں مسلمانوں کے آئین و طریق عدالت پر جو کتاب شائع ہوئی ہے اس نے ہندوستان کے تاریخی معلومات میں بہت بڑی کمی پوری کی ہے، ضرورت ہے کہ بادشاہوں کے جنگ و جدال کے قصوں کے بجائے اسی قسم کے مختلف عنوانوں پر انگریزی میں ایسی کتابیں لکھی جائیں جن سے معلوم ہو کہ مسلمانوں نے ہندوستان کو کیا دیا ہے۔

ممبئی میں اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن کے نام سے جو علی انجمن ۱۹۳۳ء میں قائم ہوئی تھی اور جس کے راقی سکریٹری جناب آصف فیضی صاحب ہیں وہ برابر اپنے فرائض کے انجام دینے میں مصروف ہیں اس زمانہ میں وہ مستعد کتابوں کی اشاعت کر چکے ہیں جن کا ذکر معارف میں وقتاً فوقتاً آتا رہتا ہے، اب اس کے کارکنوں نے اس کی دو سالہ خدمات کی یادگار میں یہ طے کیا ہے کہ اسلامی مباحث پر لائق ارباب قلم کے متفقانہ مضامین کا ایک مجموعہ تیار کرایا جائے اور اس سال کے آخر تک اس کو شائع کیا جائے،

لکھنؤ کے بعض نوجوان مسلمانوں نے مل کر ادارہ اقبال کے نام سے ایک مجلس قائم کی ہے، جس کا مقصد اقبال کے فلسفہ کی اشاعت اور نوجوانوں میں ان کی تعلیمات کی تبلیغ ہے، ۱۹۸۰ء اپریل کو لکھنؤ گنگا پرشاد سیمینار میں نواب بہادر یار جنگ بہادر حیدرآباد دکن کی صدارت میں اس کا ایک کامیاب اجلاس ہوا، اس اجلاس کی خصوصیت

یہ نئی کہ بڑے کارگر بھی نوجوانوں کے پہلو پہ پہلو تھے،

—•••—

اجکل ڈاکٹر اقبال کے نام سے متعدد رسائل نکل رہے ہیں اور مجلس قائم ہیں۔ یہ سب کو معلوم ہو رہا ہے۔
بھی بتدیج ترقی کر کے منزل مقصود کے احاطہ میں داخل ہوتے ہیں، اور ان کے خیالات بھی اسی بتدیج کے ساتھ
کمال کے مرتبہ کو پہنچتے ہیں، اس لئے اگر یہ کہا جائے کہ ہر شے جو ڈاکٹر اقبال کے کلام کے فائل میں نکل آئے
وہ ان کی تعلیم ہے تو وہ سراسر غلط ہوگا، بلکہ وہی چیزیں ان کی تعلیمات کے عناصر ہوں گی، جن پر ان کے
قلم نے ایک مدت کی تلاش کے بعد آرام کی سانس لی، اور جس منزل پر پہنچ کر ان کے خیال کے مسافرنے
اقامت اختیار کی، اس بنا پر آجکل رسالوں کے کارخانوں میں جو مال بھی تیار ہوتا ہو اور اسپرڈاکٹر اقبال کے
نام کا مارکہ لگا کر جو دکانداری کی جا رہی ہے وہ ہمت افزائی کے لائق نہیں،

کبھی فرصت سن لینا بڑی ہے داستاں میری

—•••—

شایعین سیرۃ نبویؐ کو یہ سن کر خوشی ہوگی کہ مولانا شبلی مرحوم کی سیرۃ نبویؐ کا ترجمہ مرہٹی زبان
میں ہو رہا ہے، میرنشی محمد اسماعیل بجالدار صاحب جو مرہٹی کے ادیب ہیں یہ ترجمہ کر رہے ہیں، اس کی
پہلی جلد عنقریب پریس میں جانے والی ہے، اس مرہٹی ترجمہ کی اشاعت کی سعادت بھی سرکار نظام
ہی کے حصہ میں آئی،

—•••—

مقالہ

شرعیاتِ اسلام

اور
موجودہ ہندوستان میں کاشتکاروں کے حقوق

از مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی

زمینداری اور کاشتکاری کے موجودہ قوانین کی مشکلات اور دقتوں کے پیش نظر
گزشتہ اکتوبر ۱۹۴۷ء کے معارف میں کاشتکاروں کے شرعی حقوق کی
نسبت ایک استغاثہ اور اس کے بارہ میں مولانا حکیم ابوالبرکات عبدالرؤف صاحب دانا پوری
مولانا کفایت اللہ صاحب اور مولانا محمد عظیم الاحسان صاحب مفتی جامع مسجد ناخدا کلکتہ کے
کے جوابات شائع کر کے علمائے کرام سے اس مسئلہ پر شرعی نقطہ نظر سے روشنی ڈالنے کی استدعا
کی گئی تھی، اس سلسلہ میں مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی کا یہ مضمون موصول ہوا ہے، جسے شکر

”م“

کے ساتھ شائع کیا جاتا ہے۔

کاشتکاروں کے حقوق کے متعلق معارف کے نمبر ۴ جلد ۴۹ میں ایک استغاثہ چند جوابات
کے شائع ہوا ہے، اسکی ابتداء میں علامہ سید سلیمان صاحب ندوی کا نوٹ ہے، اس میں مولانا
مذہب نے یہ تحریر فرمایا، جو کہ

اتفاقِ وقت سے چند مہینے ہوئے کہ کلکتہ سے ایک استغاثہ موصول ہوا جس پر بعض علماء کے جوابات تحریر تھے، اسی سلسلہ میں خیال ہوا کہ اسی استغاثہ کو بنیاد بنا کر تحقیق کا دروازہ کھولا جائے اور علماء کا مین سے استصواب کیا جائے، اور درخواست کی جائے کہ وہ اس کے متعلق پوری دیت اور محنت سے تحریر فرمائیں۔

اس سلسلہ میں اپنے قصور علم کے ساتھ مجھ کو سید صاحب کے الفاظ میں اس کا بھی احساس ہوا کہ قانون اور کاشتکاروں کے حقوق، عام متداول کتب فقہ میں یہ مسائل پوری تفصیل سے نہیں ملتے، جتہ جتہ علماء کے اشارات اور اجتہادات ہیں، اور ایک شخص کا تنہا شریعت کے کسی ایسے مسئلہ پر جس میں اجتہاد و اختلاف کا دروازہ کھلا ہو، ذمہ داری کے ساتھ لکھنا مشکل ہے، اور لکھا بھی جائے، تو اس کا قبول عام حاصل کرنا اس سے بھی زیادہ مشکل ہوگا۔ اس لئے اس مسئلہ کے متعلق ہم جو کچھ لکھیں گے، اس کی حیثیت تو فیصل کی نہیں ہوگی بلکہ ان اصابت فمن الله وان اخطات فمن نفسي وما ابدى نفسي عن سوء

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں :

(۱) کاشتکاری پر جس کو عرف میں موردی کہتے ہیں، زمیندار کو قانوناً یہ حق حاصل ہے کہ خود اس زمین میں کاشت کرے، یا کسی دوسرے سے کاشت کرائے، اور پیداوار کو اپنے تصرف میں لائے، اور جو لگان سرکاری طور پر مقرر ہو چکا ہے، وہی لگان زمیندار کو ادا کرے، زمیندار کو اس میں سوائے لگان مقررہ کے اور کوئی حق نہیں، نہ وہ کھیت نکال سکتا ہو، نہ لگان ہی زیادہ کر سکتا ہو تو کیا یہ کاشتکاری شرعاً درست ہے یا نہیں ؟

(۲) ان اطراف میں موردی کو زمین بھی رکھتے ہیں، اور روپے سے اپنا کام چلاتے ہیں

اس قسم کی موردی زمین رکھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

(۳) اگر کسی کاشتکار کا انتقال ہو جائے، اور تین لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑے، تو اس کی کاشتکاری سے دراشت جاری ہوگی یا نہیں ؟ بصورتِ اول تخریج کس طرح ہوگی،

الجواب

سوالوں کے نمبر وار جواب سے پہلے دو چیزیں قابلِ ملاحظہ ہیں، ایک تو سید صاحب کے الفاظ میں یہ امر کہ

”دائمی استمراری بند و بست صرف بنگال و بہار اور یوپی کے دو تین مشرقی اضلاع میں ہے، در اس میں اراضی حکومتِ وقت کی براہِ راست ہیں، جیسا کہ مجھے معلوم ہوا ہے۔“

دوسرا امر یہ کہ مختصر الفاظ میں پہلے یہ معلوم کر لیا جائے کہ آئینِ اسلامی کی رو سے کاشتکار کے ساتھ کاشت کی زمین کے تعلق کی عام صورتیں کیا ہیں، ؟ اور ان کے لئے شریعتِ اسلامی کے احکام کیا ہیں ؟ اس کے بعد موجودہ ہندوستان کے کاشتکاروں کے حقوق کے متعلق غور کیا جائے کہ آئینِ اسلامی کی رو سے ان کی حیثیت کیا ہے، اور ان کے متعلق شرعی احکام کیا ہیں ؟

شریعتِ اسلام میں کاشتکاروں کے ساتھ زمین کے تعلق کی عام صورتیں

علیہ وسلم نے خیر بیان کیا،

ہدایہ میں ہے :-

وَإِذَا فَتَحَ الْإِمَامُ مَبْلَدًا عَنَّا أَوْ

قَهْرًا فَهُوَ بِالْخِيَارِ أَنْ شَاءَ قَصَصَا

اگر امام کسی ملک کو غلبہ سے فتح کرے تو اس کو اختیار ہے، اگر چاہے تو اسکو

بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ كَمَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ بِخَيْبَرَ

مسلمانوں پر تقسیم کر دے جیسا کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے خیرین کیا،

اس صورت میں یہ زمین عشری ہوگی، اور کاشتکار کی ملک ہوگی، عشری ہونیکے متعلق
یہ تصریح ہے کہ

فَقَدْ قَالَ أَبُو يُوْسُفَ فِي كِتَابِ
الْخَوَاجِ وَهَذَا لَا الْأَرْضُونَ إِذَا
قُتِلَتْ فِيهِ أَرْضٌ عُشْرٌ أَنْ تَرَكَهَا
الْإِمَامُ فِي أَيْدِي أَهْلِهَا الَّذِينَ قَهَرُوا
عَلَيْهَا فَهَوْجَن (رد المحتار جلد ۳ ص ۳۹۲)

کاشتکار کے مالک ہونے کی تصریح اور اس بنا پر اس کے بیع کرنے وقف کرنے اور اس
میں وراثت جاری ہونے کی تصریح رد المحتار کی حسب ذیل عبارت میں ہے،

أَرْضُ الْخَوَاجِ مَمْلُوكَةٌ وَكَذَلِكَ
أَرْضُ الْعَشْرِ بِحُوزِ بَيْعِهَا وَإِقَافِهَا
وَتَكُونُ مِيرَاثًا كَسَائِرِ الْأَمْلاكِ
(جلد ۳ ص ۳۹۶)

(۲) کسی ملک کو امام نے اپنی قوت اور سطوت کی بنا پر فتح کیا، اور زمین کے سابق مالکوں
کو برقرار رکھا، اور ان کی زمین پر خراج (مالگذاری) مقرر کر دیا، جیسا کہ حضرت عمرؓ نے عراق
وغیرہ کے علاقہ میں کیا، رد المحتار میں کتاب الخراج امام ابو یوسف رحمہ سے یہ تصریح ہے،
فَإِنَّ الْمُسْلِمِينَ انْتَحَوْا أَرْضَ الْعِرَاقِ
مُسْلِمُونَ فِي عِرَاقٍ شَامٍ وَأَمْرُهُمْ كَمَنْ يَنْتَحُونَ

وَالشَّاهِدُ وَمَصْرًا وَلِحَرْقِيهِمْ وَأَشْيَاءَ
مِنْ ذَلِكَ بَلَّ وَضَعُ عَمْرٍ عَلَيْهِمَا
الْخَوَاجِ الْخ (ج ۳ ص ۳۹۲)

فتح کیا، اور ان میں سے کچھ بھی تقسیم
نہیں کیا، بلکہ اس پر حضرت عمرؓ نے
خراج مقرر فرمایا،
اس صورت میں یہ زمین خراجی ہوگی، اور کاشتکار اس کا مالک ہوگا، اور اس کو بیع اور
وقف کا پورا اختیار ہوگا، اور اس میں وراثت بھی جاری ہوگی، سند اسکی رد المحتار کی عبارت
میں گزر چکی ہے،
(۳) کسی ملک کی فتح اس طور پر ہوئی کہ وہاں کے لوگوں سے مصاحبت ہو گئی، اور ان
کی زمین پر امام کی جانب سے خراج تشخیص کر دیا گیا، اس صورت میں بھی صاحب زمین اپنی
زمین کا مالک ہوگا، رد المحتار میں ہے،

كُلُّ مَا فَتَحَ عُنُوَّةً وَاقْرَأَ أَهْلَهُ عَلَيْهِمَا
أَوْ صَوَّلَهُمَا وَوَضَعَ الْخَوَاجِ عَلَيْهِمَا
أَرْضُ الْخَوَاجِ فَهِيَ مَمْلُوكَةٌ لَا هِلْجَا
دَرِ مَمْتَقِي،

(جلد ۳ ص ۳۹۳) کی ملکیت ہے،

(۴) امام کی طرف سے کسی کو بطور انعام کے ہمیشہ کے لئے زمین دی گئی، تو یہ زمین انعام
پانے والے کی ملکیت ہوگی، اور اس میں بیع ہبہ اور تہیث سب نافذ ہوگی، احکام الاموال
میں ہے :-

الْأَنْعَامُ الْمَخْلُودُ وَالْمَوْيِدُ بِمَنْزِلَةِ
الْمَلِكِ بِحُوزِ بَيْعِهِ وَشَرَاءِهِ لَا عَلَى
الْأَنْعَامِ مَوْيِدٌ أَوْ مَخْلُودٌ بِمَنْزِلَةِ
الْمَلِكِ بِحُوزِ بَيْعِهِ وَشَرَاءِهِ لَا عَلَى

(واضح) اگر نفع المخلد مدخل فی

انعام مغلد ملک میں آجاتا ہے و بیع، ہبہ

الملاک فی بیاع و یوہب و یورث

میراث جائز ہے،

(۵) اراضی مملکت یعنی ایسی زمین جس کا مالک مرگیا ہو، اور وارث نہ ہونے کی وجہ سے وہ بیت المال میں حکومت اسلامیہ کے داخل کر لی گئی ہو، یا ایسی زمین جسکو امام نے اپنی سطوت و قوت سے فتح کیا ہو، اور اس کو قیامت تک کے لئے مسلمانوں کے لئے رکھ چھوڑا ہو، (زراعت کیلئے خراج یا غلہ پر دی گئی، تو اس صورت میں مزارع سے جب تک وہ خراج یا غلہ ادا کرتے رہیں گے، ان سے زمین نہیں لی جائیگی، لیکن اس کو نہ تو اس ارض مملکت کی بیع کا حق ہوگا، نہ اس کے مرنے کے بعد اس میں وراثت جاری ہوگی اور دامخار میں ہے،

ثُمَّ اَعْلَمُوا ان اراضی بیت المال
بیت المال کی زمینیں جو اراضی مملکت کہلاتی
الصماتہ بداراضی المملکۃ والحقن
ہیں، جب وہ کاشتکاروں کے ہاتھ میں ہوں گی
اذا فانت فی ایدی زراعہا
تو جب تک وہ اس کا حق ادا کرتے رہیں
لا تمزع من ایدیہم ماداموا
ان سے زمین نہ لی جائے گی، اس میں نہ
یورثون ما علیہا ولا تورث
ان کی وراثت جاری ہوگی، اور نہ
عنہم اذا ماتوا ولا یصح بیعہم
ان کے لئے اس کی بیع جائز ہوگی،

لہذا ج ۲ ص ۳۹۵

لیکن دامخار میں اسی کے بعد یہ بھی تصریح ہے، کہ دولت عثمانیہ میں باپ کے مرنے کے بعد یہ زمین اس کے بیٹے کی طرف بغیر کسی قسم کی رقم ادا کرنے کے مفت منتقل ہو جاتی ہے، اور اگر مرنے والے کے وارثوں میں اور لوگ ہوتے، جیسے بیٹی، یا سوتیلہ بھائی، تو وہ اس زمین پر اجارہ فاسدہ کے طور پر قبضہ کر لیتا تھا، عمال حکومت کو اس کا اختیار نہیں ہوتا تھا، کہ وہ ایک کاشتکار سے لیکر دوسرے

کاشتکار کو دیدین جب تک خود سلطان یا نائب سلطان سے حکم نہ حاصل کر لیا جائے، ہاں تین سال یا اس سے زیادہ زمین کو غیر آباد رکھے گا، تو لے لیا جائے گا،

وَلٰكِنْ جَرَى الرَّسْمُ فِي الدَّوْلَةِ الْقَائِمَةِ
دولت عثمانیہ میں یہ رسم جاری ہوگا اگر کوئی
اَنْ مِنْ مَاتَ عَنْ ابْنٍ اَنْتَقَلَتْ لَهٗ
کاشتکار بیٹا چھوڑ کر مرے تو زمین اس کے بیٹے کی
مجاناً و الا فلبیت المال ولولہ
طرف مفت منتقل ہو جاتی ہے، اگر بیٹا نہیں
ہوتا ہے تو وہ بیت المال کی ملک
بألا جادۃ الفاسدۃ وان
ہو جاتی ہے، اور اگر اس کے لڑکی یا
عطلہا متصرف ثلاث سنین
سوتیلہ بھائی ہوتا ہے، تو اسکو اجارہ
ادا کثر بحسب تفادیت الارض
فاسدہ سے لے لیا جائے، اور اگر اس زمین
تزرع منه وتدفع لاحد ولا یصح
کو تین سال یا زیادہ تک بیجا چھوڑ دے
فراغ احد هم عنها لا خربلا اذ
توزمین اس سے لیکر دوسرے کو دیدینا
السلطان او نائبہ کما فی شرح
ہے، سلطان یا اس کے نائب کی اجازت
المستقی (جلد ۲ ص ۳۹۵ باب العشر والخروج)
کے بغیر کسی کو اختیار نہیں ہے کہ ایک کاشتکار
خود زمین چھوڑ کر دوسرے کو دیدے

(۶) زمین کے مالک سے نقدی لگان یا بٹائی پر کاشتکاری کرنا جیسا کہ عہد نبوت اور

صحابہ میں ہوتا تھا، بخاری میں ہے:-

عن رافع رضی عنہ عن ابی بنی علیہ السلام

قال انصا یزرع ثلثۃ رجل لہ

ارض فہو یزرعہا ورجل منہ

حضرت رافع رضی فرماتے ہیں کہ بنی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین قسم کے آدمی کاشت
کرتے ہیں، ایک وہ جو خود زمین کا مالک ہے

ارضاً فہو یزرعہا و سرجل اور خود ہی کاشت کرتا ہے، دوسرے وہ جو
استکری ارضاً بذہب اور کسی کو مفت زمین دے اور وہ کاشت کرے
فضیۃ، تیسرے وہ جو نقد لگان پر زمین دوسرے سے
صحابہ کرام کی عملی زندگی کی تصویر بخاری میں یہ ہے کہ

قال ابو جعفر رضی اللہ عنہ اہل بیت ہجرت الی یزرعون علی الثلث
والربع و زارع علی و سعد بن مالک
وعبد اللہ بن مسعود و عمر بن
عبد العزیز و الفاسی و العروہ
والابی بکر و آل عمر و آل علی و
ابن سیرین رضی اللہ عنہم
حضرت ابو جعفر باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا
کہ مدینہ منورہ میں کوئی مہاجر گھرانہ ایسا
نہیں تھا جو تہائی اور چوتھائی کی بٹائی
پر کاشت نہ کرنا ہو حضرت علی سعد بن مالک
عبد اللہ بن مسعود عمر بن عبد العزیز
قاسم اور عروہ آل ابوبکر آل عمر آل علی
ابن سیرین رضی اللہ عنہم نے کاشت کرائی

اس صورت میں بٹائی کرنے والا یا نقدی لگان پر کاشت کرنے والا زمین کا مالک نہیں
ہوتا ہے فقہ کی کتابیں ایسی جزئیات سے منور ہیں، صحابہ کرام کے عہد میں بھی نقدی لگان پر
کاشتکاری کرنے والا مالک نہیں سمجھا جاتا تھا، موطا امام مالک رضی اللہ عنہ حضرت عبد الرحمن بن عوف
کا واقعہ ہے کہ

ان عبد الرحمن بن عوف تبارک
ارضاً فہو یزرع فی یدہ بکراء
حق مات قال ابنہ فہا کنت
ادھا الی لنا من طول ما ملکنت
حضرت عبد الرحمن بن عوف نے ایک زمین
نقدی لگان پر لی، جو ہمیشہ ان کے قبضہ
میں مرتے دم تک رہی، ان کے بیٹے نے
کہا کہ ہم اس کو اپنی ملک سمجھتے تھے اس لئے

فی یدہ حتی ذکرہا لنا عند موتہ فا صرنا بقضاء شئی
کان علیہ من کرائیہا من ذہب اور حق
(جو سونا یا چاندی تھا) ادا کرنے کا حکم دیا
کہ وہ ایک مدت ہی ہمارے والد کے پاس
رہی یہاں تک کہ اپنے انتقال
کے وقت انھوں نے ذکر کیا اور کرایہ

(۴) ایسی زمین جس کو کاشتکار نسلاً بعد نسل کاشت کر رہا ہو، مگر اس کو یقینی طور پر یہ
معلوم نہ ہو کہ ابتداً تعلق یا بندوبست کی کیا صورت تھی، تو ایسی صورت میں بھی وہ کاشتکار
شرعاً زمین کا مالک ہوگا، رواً المختار میں ہے:

وقل قالوا ان وضع الید والتصر
من اقوی ما یستدل بہ علی
الملک ولذا تصح استشهاده
بانہ ملکہ (ج ۲ ص ۲۹ باب الفروع الخرج)
ان لوگون نے کہا کہ قبضہ اور تصرف
ملک کی بہت قوی دلیل ہے اس لئے اسکو
ملک کی شہادت میں پیش کرنا صحیح ہے

پھر اس کے بعد اراضی مصر اور شام کے متعلق علامہ سبکی کا قول نقل کرتے ہوئے درج
خیال ہے کہ یہاں کی زمین "وقف علی المسلمین" ہے، یہ تصریح کی ہے کہ زمین کا مالک وہی ہوگا جس
کے قبضہ میں وہ ہے،

تہ قالوا من وجدنا فی یدہ
او ملکہ مکانا منہا، فیحتل نہ
احی او وصل الیہ وصولاً
صحیحاً، (ج ۲ ص ۳۹) ہم جس کے قبضہ یا ملک میں زمین کا کوئی
حصہ پائینگے تو اس میں اسکا احتمال ہے کہ اس نے اسکا
اجا د کیا ہو، یا اس کو صحیح طریقہ سے
پہنچی ہو

اس کے بعد علامہ محقق ابن حجر مکی نے شیخ الاسلام امام نووی کا اقلیم مصر کے متعلق یہ

واقعہ نقل کیا، جو کہ حکومت کی طرف سے جب یہ واقعہ پیش آنے کو تھا، کہ مالکان زمین سے زمین کی ملکیت کے متعلق وثائق طلب کئے جائیں، اور جن کے پاس وثائق نہ ہوں، ان کی زمین بھی بیت المال ضبط کر لی جائے، تو اس وقت شیخ الاسلام نے اسکی شدت کے ساتھ مخالفت کی، اور یہ فتویٰ دیا کہ جس کے قبضہ میں جو زمین ہے، وہ اس کا مالک ہے، اس پر نہ کسی کو اعتراض کا حق ہے، نہ دلیل و ثبوت طلب کرنے کا،

وقد اطال رحمہ اللہ تعالیٰ فی ذلک اطالہ حسنہ رداً علی من اذاد انتزاع اوقات مصرہ اقلصھا وادخالھا فی بیت المال بناء علی انها فحت عنوة وصادت لبیت المال فلا یصح وقفھا، و قال سبقتہ الی ذلک الملائک الظاہر بیدرس فانه اذاد مطالبته ذوی العقارات بمستندات تشهد لھو بالملک واکلا انتزعھا من اید یھو متعللاً بما تعلل به ذلک الظالم فقار علیہ شیخ الاسلام الامام النووی واعلمہ بان ذلک غاۃ الجھل والغادر وانہ لا یجوز عند

اپنی ملکیت کا ثبوت دین اور نہ ان کی جائداد میں ضبط کر لی جائیں گی اور اس سبب وہی بتلایا جو اس ظالم نے بتلایا، اس پر شیخ الاسلام نووی نے سخت مذمت کی اور ان کو بتایا کہ یا تمہارا درجہ کا جہل اور غنا دہر

احد من علماء المسلمين بن من فی يدک شیء فهو ملک لا یجوز لاحد الا اعتراض علیہ ولا یكلف اثباتہ ببینة ولا زال النووی رحمۃ اللہ علیہ متین علی السلطان ویعظہ الی ان کف عن ذلک فهذا الخبر الذ اتفقت علماء المذاہب علی قبول نقلہ واکلا اعتراض بتحقیقہ و فضلہ نقل اجماع العلماء علی عدم المطالبة بمستند عملاً بالبدل الظاہر فیھا انتھا وضعت بحی (جلد ۳۹)

علامہ شامی، غیر حنفی علماء کے اس فتویٰ اور اس اجماع کی نقل کے بعد حنفی مسلک کے اصول اپنی رائے لکھتے ہیں، کہ زمین کا مالک کاشتکار ہی ہوگا،

قلت فاذا کان مذہب ہو لاء الاحلام ان الاراضی المصریۃ الشامیۃ اصلھا وقف علی المسلمین اولیبت المال ومع ذلک لم یجوز والمطالبة احد یدعی شیئاً انہ ملکہ بمستند

میں کہتا ہوں کہ جب ان اکابر کا مسلک یہ ہو کہ مصر اور شام کی زمینیں جو اصل میں مسلمانوں پر وقف ہیں، یا بیت المال کی ملک ہیں اس کو باوجود یہاں تک کہ کسی کو اسکی اجازت نہیں دی کہ وہ ان پر ملکیت کے حق محض اس احتمال پر ملکیت کے ثبوت کی سند

کسی عالم کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے بلکہ جس کے قبضہ میں جو چیز ہو وہ اسی کی ملک ہو، کسی کو اس پر حق اعتراض نہیں ہے، اور اس کو اس کا ثبوت طلب کیا جاسکتا ہے، امام نووی برابر سلطان کو اس پر ملامت اور نصیحت کرتے رہے یہاں تک کہ وہ اس ارادہ سے روک گیا، پس وہ خبر جس کے قبول نقل اور اسکی تحقیق نفی تمام علماء مذہب کا اتفاق ہے اجماع علماء کی نقل ہے، کہ جس کے قبضہ میں زمین ہو اس کو کسی دوسرے کو طلب نہ کیا جائیگا، اور اسکا ظاہر ہی قبضہ اس کے قبضہ کی صحت کے لئے کافی سمجھا جائیگا

کے لئے ایک بے مثل کتاب اور بابر و ہمایوں کے عہد کے تمدنی، معاشرتی اور تاریخی واقعات کے لئے ایک قیمتی ماخذ ہے،

یہ کتاب دراصل اکبر کے حکم سے اکبر نامہ کی ترتیب و تدوین کے وقت بابر اور ہمایوں کے متعلق معلومات فراہم کرنے کے لئے لکھی گئی تھی لیکن اپنی مختلف خصوصیات کی بنا پر ایک اہم ترین ہوئی، یہ کتاب عرصہ تک پردہ گمنامی میں پڑی تھی لیکن انگلستان کی ایک علم دوست خاتون ان کے متعدد نسخے بہم پہنچا اور اس کو بڑی محنت و کاوش سے اوٹ کر کے ۱۹۰۲ء میں لندن سے شائع کیا، اس کے دیباچہ میں خاتون مذکور نے گلبدن بیگم کی مفصل سوانح عمری لکھی اور کتاب میں بیگمات کے جتنے نام آئے ہیں، ان سب کے بھی حالات قلمبند کئے، اس کے علاوہ بابا جوہر کی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، ان کی تحقیق کی، اور پھر فارسی متن کے ساتھ انگریزی ترجمہ بھی منسلک کیا، اس کتاب کی اشاعت پر مولانا شبلی مرحوم کو بڑی خوشی ہوئی تھی اور اس پر اللہ وہ جلد ۵ نمبر ۲ میں ایک مفصل ریویو لکھا تھا، جس سے بہتر ریویو آج بھی کوئی اہل قلم نہیں لکھ سکتا ہے، مولانا مرحوم نے اس کتاب کی جو خصوصیات اور خوبیاں بتائی ہیں، ہم اس مضمون میں ان کو اختصار کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کرتے ہیں، تاکہ ایک عظیم المثال ادیب اور درخ کی تحریر کی روشنی میں اس کتاب کی ادبی اور تاریخی اہمیت کا صحیح اندازہ ہو سکے،

اس کتاب کی انشا پر دہلی کے متعلق مولانا مرحوم رقمطراز ہیں :-

”فارسی زبان میں سادہ اور صاف واقعہ نگاری کا عمدہ سے عمدہ نمونہ ترک جہانگیری

اور واقعات عالمگیری ہیں اور اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتاب سادگی اور لطافت کے لحاظ

سے اس قابل ہیں کہ ہزاروں ظہوری اور وقائع نعمت خان ان پر نثار کر دی جائیں

لیکن انصاف یہ ہے کہ ہمایوں نامہ کچھ ان سے بھی آگے بڑھا ہوا ہے، اس کے چھوٹے

تیموری شاہزادوں کا علمی ذوق

از

سید صباح الدین عبدالرحمن (علیگ) رفیق دارالمصنفین

ہندوستان کے شاہان تیموری کی علم دوستی اور حسن مذاق کا یہ نمایان ثبوت ہے کہ جہاں انھوں نے حکومت کا نظم و نسق سنبھالنے اور ملک داری کے لئے اپنے شاہزادوں کو اعلیٰ تعلیم و تربیت سواراستہ کیا، وہاں انھوں نے شاہزادیوں کو بھی اس سے محروم نہ رکھا، اور نہ صرف ان کے درباروں میں علم و فن کی مجلسیں قائم تھیں، بلکہ ان کے خلوت مکدوں میں بھی علم و ادب کی بزم آراستہ تھی، یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ فتوحات کی محرکہ آرائیوں اور جنگ جانشینی کی خون آشامیوں کے باوجود تیموریوں نے جلوت اور خلوت دونوں کو علم و ہنر کی شمع سے منور رکھا، چنانچہ علمی حیثیت سے تیموری شاہزادوں کے ساتھ ایسی تیموری شاہزادیاں بھی ملتی ہیں جن کی ذات پر ادب و علم و فضل کو بجا طور پر ناز ہو سکتا ہے،

گلبدن بیگم | تیموری شاہزادیوں کی علمی بزم میں سب سے پہلے گلبدن بیگم پر نظر پڑتی ہی جو بابر کی بیٹی تھی، بابر کے زمانوں میں ہمایوں کامران ہندال اور عسکر خانی میراث میں علم، ادب اور شاعرانہ ذوق پایا، اسی دوران فضل و کمال کے گوارہ میں گلبدن بیگم نے بھی پرورش پائی، اور اپنی اعلیٰ تعلیم و تربیت کی بدولت ترکی اور فارسی زبان کی قابل قدر انشا پرداز اور شاعر ہوئی، فارسی زبان میں اس کی ایک مستقل تصنیف ہمایوں نامہ ہے، جو اپنے طرز انشا

چھوٹے فقرے، سادہ اور بے تکلف الفاظ، روزمرہ کی عام بول چال، طرزِ ادا کی بے ساختگی دل کو بے اختیار کر دیتی ہے۔

عبارت کی سادگی اور طرزِ ادا کے بے ساختہ پن کی مثالیں بکثرت ہیں، ہم طوالت کے خیال سے ان کو یہاں پر نقل نہیں کرتے ہیں، مولانا شبلی نے مرنے کے طور پر چند اقتباسات پیش کئے ہیں، جو مقالاتِ شبلی جلد چہارم میں پڑھے جاسکتے ہیں، البتہ مولانا مرحوم نے جو روزمرہ کے محاورے کتاب سے چن کر جمع کئے ہیں، ان میں سے بعض ملاحظہ ہوں:

پاسے بی داد (ہار جاتا تھا) (ٹھیکہ مانی کرد) (شوخیان کرتا تھا) (بیامید تا یکدیگر مرام را دریا ہم (آؤ گلے لیکن) خفق شد (سونے کا وقت آیا) (سر حضرت شوم (آپ پر قربان ہوں) (دوستای گری (دگنوار پن) وغیرہ وغیرہ، مولانا شبلی کا بیان ہے کہ اس قسم کی روزمرہ کی زبان اس عہد کی تصنیفات میں بہت کم ملے گی،

مولانا شبلی رقمطراز ہیں کہ تاریخی حیثیت سے اس کتاب کی قابلِ قدر خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اس عہد کے تمدن، شائستگی، معاشرت اور خانگی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو روشن کر کے دکھایا گیا ہے، مثلاً وہ کسی شادی یا جلسہ کی تقریب کا حال لکھتی ہے، تو اس کی ہو بہو تصویر کھینچ دیتی ہے، عورتوں کے متعلق وہ بہت سے نئے معلومات فراہم کرتی ہے، مثلاً عورتیں لکھنے پڑھنے کے علاوہ فزونِ پسندگرمی سے بھی خوب واقف ہوتی تھیں، سفر اور سیر و شکار میں عموماً گھوڑے پر سوار ہوتی تھیں، بعض اوقات وہ مردانہ لباس بھی پہنتی تھیں، اندازِ نگاہِ بگم (یعنی منظرِ مزہا بگمہ کی جیٹی) کے بارہ میں لکھتی ہے، کہ وہ مردانہ لباس میں ملبوس رہتی تھی، اور مختلف ہنر مثلاً نگہ تراشی، چوگان بازی، تیر اندازی اور ساز بجانے میں ماہر تھی، ہمایون جب ایران گیا تو اسکی ایک بہن ہمیشہ ایک گھوڑی پر سوار اسکے عقب میں چلتی تھی، خاندان کے آدمی جب آپ

بگمہ کی کر بیٹھتے تھے، تو عورتیں خود بھی گانے میں شریک ہوتی تھیں، لیکن یہ احتیاط رہتی تھی، کہ اس وقت کوئی بیگم آدمی نہ ہو، عورتوں کا نہایت احترام کیا جاتا تھا، بابر کی بیوی ماجم بگمہ کا بل سے ہندوستان آئی، تو بابر دو کوس تک پیدل استقبال کو گیا، ملکی معاملات میں عورتوں سے بھی مشورے لئے جاتے تھے، اور ہر قسم کے امور میں ان کی شرکت ضروری سمجھی جاتی تھی وغیرہ وغیرہ، مولانا شبلی مرحوم نے اس کتاب کی ایک اور تاریخی خصوصیت یہ بتائی ہے، کہ بگمہ کی بگمہ تاریخی واقعات لکھنے میں اس بات سے بخوبی واقف ہے، کہ کس واقعہ کو سمیٹ کر اور کس واقعہ کو پھیل کر لکھنا چاہئے، وہ خوب جانتی ہے کہ کون سا واقعہ کیا اثر رکھتا ہے، اور اس لئے اس کے اسباب و علل سے کہاں تک بحث کرنی چاہئے،

ریاض الشعراء (قلمی نسخہ ننگال ایشیاٹک سوسائٹی) اور مخزن الغرائب (قلمی نسخہ دارالمصنفین) میں بگمہ کا نام بھی شعرا کی فہرست میں درج ہے، لیکن دونوں تذکروں میں اس کا صرف مندرجہ ذیل ایک شعر منقول ہے، منہر بورج نے اسی شعر کو ہمایون نامہ کے دیباچہ میں میر شیرازی کے تذکرہ انخواتین سے نقل کیا ہے،

ہر پریردے کہ ادبا عاشق خود یار نیست
تو یقین میدان کہ تیج اندر بر خوردار نیست
گلرخ بگمہ | بابر کی ایک دوسری لڑکی گلرخ بگمہ صاحبہ سلطان بگمہ کے بطن سے تھی، وہ بھی شعور شاعری سے ذوق رکھتی تھی، اور اشعار موزون کرتی تھی، صبح گلشن مؤلفہ نواب علی حسن خان مرحوم میں اسکی شاعری کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے:-

”بہ گلرخ و شکفتہ رونی و سلیقہ شاعری سرآمد زمرہ نسوان غنچہ دہانش بہ نسیم
اشعار لطیف و شگفتہ“

ریاض الشعراء، مخزن الغرائب اور صبح گلشن میں اسکی طرف یہ شعر منسوب ہے:-

بیچکے آن سر و گل و خار بے اغیار نیست راست بوده است آنکہ در عالم گل بے خار نیست
سلیم سلطان بیگم | یہ بابر کی نواسی اور گورخ بیگم کی بیٹی تھی، پہلے خانخانان ہیرم خان سے بیا
گئی، اس کے انتقال کے بعد اکبر کے جلالہ عقد میں آئی، سیاسی واقعات میں اس کا نام
نمایان اس وقت ہوا، جب شاہزادہ سلیم نے اکبر کے خلاف علم بنات بلند کیا، سلیم سلطانہ
ہی کی مساعی جمیلہ سے اکبر اور سلیم میں مصالحت ہوئی، اس سلسلہ میں اکبر نامہ منتخب التواریخ
اور لب التواریخ میں اس کا ذکر بار بار آتا ہے، جہاں گہرا اس کی علمی قابلیت کا معترف ہے
اس کے انتقال پر ترک جہانگیری (ص ۱۱۱ نو لکسور پریس) میں لکھا ہے:
”بہ جمیع صفات حسنہ آراستگی داشتند، در زمان این مقدار ہنر و قابلیت کم جمع
می شود۔“

اسکو شہر و شاعری سے بھی زیادہ مناسبت تھی آئین اکبری (بلاغ من قضا) اور آثار الامرا (جلد اول) میں ہے کہ
اس کا تخلص محقق تھا، لیکن مخزن الغرائب کے مؤلف کا بیان ہے کہ اس کا تخلص مخلص تھا
تذکرہ میں صرف اس کا حسب ذیل ایک شعر نقل کیا گیا ہے
کاکت و امن زمستی رشتہ جان گفتہ ام مست بودم زین سبب حرف پریشان گفتہ ام
مخزن الغرائب (ورق ۲۶۰) میں فیضی کے مرثیہ پر حسب ذیل رباعی درج ہے، جو ایک
خاتون کا مدحیہ ہے، ذکر میں نقل کی گئی ہے، کا مدحیہ بیگم کے حال میں کسی قسم کا کوئی تعارف نہیں مگر
تذکرہ نگار نے رباعی سے پہلے یہ بھی تحریر کیا ہے، کہ بعض نسخوں میں رباعی سلیم بیگم کی طرف
بھی منسوب ہے،

فیضی مخور این غم کہ دلت تنگی کرد باپاے امید سہر تنگی کرد
منو است کہ مرغ دوح بنید رخ دوست زین واسطہ از نفس شب تنگی کرد

تورخین سلیم بی بی کی کتب بینی کے شوق کے بھی معترف ہیں، اسی شوق کی تکمیل کے لئے
اس کے پاس ایک ذاتی کتب خانہ بھی تھا،
ماہم بیگم | یہ بیگم دو مان تیموری کی چشم و چراغ تو نہ تھی لیکن ہندوستان کے سب سے بڑی تیموری بادشاہ
یعنی اکبر بادشاہ کی مرضہ تھی، اس لئے اس کا ذکر اس سلسلہ میں بیجا نہ ہوگا، ماہم بیگم ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ
خاتون تھی، اسی لئے علم و فضل کی ترویج کی خاطر اس نے دہلی میں ایک اعلیٰ پیمانہ کا مدرسہ
خیر المنازل کے نام سے قائم کیا، سرسید احمد خان نے آثار الصنادید میں اس مدرسہ کا ذکر کیا ہے، یہ
مدرسہ پرانے قلعہ کے پاس واقع تھا، اسکی عمارت اب منہدم ہو گئی ہے، اس پر جو کتبہ منقوش تھا
اس کو سرسید احمد خان نے اپنی کتاب (باب اول ص ۴۴) میں نقل کیا ہے، اور وہ یہ ہے:

بدوران جلال الدین محمد کہ باشد اکبر شاہان عادل
چو ماہم بیگم عصمت پناہی بنا کرد این بنا بہر افاضل
دلے شد ساعی این بقعہ خیر شہاب الدین احمد خان ہال
زہے خیریت این خیر منازل کہ شد تاریخ از خیر المنازل
اس مدرسہ کے ساتھ طلبہ کے لئے ایک بہت ہی حسین مسجد بھی تھی، ایک انگریز
ماہر آثار قدیمہ نے اس مسجد کو دیکھ کر اس کا تحسین آمیز نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے
”مسجد پانی سے گھسے ہوئے نوک و اد پتھروں کی بنی ہوئی ہے، جہاں نقش و نگار ہیں، وہاں
سرخ پتھر اور گرانیٹ لگائے گئے ہیں، پچھلے گواہ مسافر ہو چکا ہے، لیکن بہت ہی
خوبصورت ہے، مسجد کا اندرونی حصہ رنگین پلاسٹر اور چمکدار اینٹوں سے مزین ہے،
عمارت کا رخ اور پچھلے رنگین تمون اور ترشے ہوئے پتھر کے پھولوں سے نقش ہیں
ان میں رنگ نیلے زرد، سرخ، اور خوانی سپید، سبز اور سیاہ استعمال کئے گئے ہیں

اس مسجد میں صرف ایک گنبد ہے جس کی گردن نیچی ہے اس کا کنگرہ بہت ہی عجیب و غریب ہے جو مسجد قبلہ کو نہ کے کنگرے سے مشابہ ہے مسجد کی دیواریں عمودی ہیں لیکن مینار ڈھلان ہیں، موتی مسجد کی طرح چھبے سامنے بکھے ہوئے ہیں، اس مسجد میں حجرے ہیں جو اور مسجد میں نہیں دیکھے گئے، (ارکیولوجی آف دلی، مولف سی اسٹیفن، بحوالہ پر و موشن آن

محمد بن زنگ مرتبہ ان ان لا ص ۱۶۶)

یہ مسجد جس فیاضی اور فراخ دلی سے طلبہ کے لئے بنائی گئی تھی، وہ ماہم بیگم کی تعلیمی دہسپی کی

بڑی دلیل ہے،

نور جہان بیگم | نور جہان بیگم بھی نسلا تیجوری نہ تھی، لیکن ایک تیجوری حکمران کی بیوی بن کر شاہی حرم اور حکومت کے لئے باعث رونق و زینت بنی، اس لئے یہ مضمون تشہر رہے گا، اگر اس کا ذکر ان مضمون پر نہ کیا جائیگا،

نور جہان نے شاہی محل میں داخل ہوتے ہی اپنے جمالیاتی ذوق سے حرم کی عورتوں کا سارا مذاق ہی بدل دیا، پہنے اوڑھنے، بناؤ سنگار، فرش فروش اور زیور و آرایش کی چیزوں میں اتنی جدتیں پیدا کیں کہ سارے ملک میں یہی رنگ غالب آگیا، اس حسن مذاق کے ساتھ قدرت نے نور جہان کو عظیم و ادب کی دولت بھی مالا مال کیا تھا، ایک علم پرور باپ کی بیٹی اور ایک اعلیٰ ادیب، انشا پر واز اور شاعر کی بیوی تھی، اس لیے باپ کی وراثت اور شوہر کی رفاقت سے اسکی علمی صلاحیت اور ریافت کو اتنی جلا ہوئی کہ اب تک اسکی استعداد علمی اور سخن بینی کی داد دی جاتی ہے۔
مرآۃ النجالی کے مؤلف کا بیان ہے:-

اور بذلتی و سخن گوئی و شعر فہمی و حاضر جوابی از نساء زمان متاثر بود (ص ۱۲۵)

وہ بیضاؤتلفہ ازاد بگرامی (قلبی نسخہ دار المصنفین) میں ہے:-

”دروادی شعر بسیار خوش سلیقہ است“

اسکی تصدیق منتخب اللباب اور آثار الامراء سے بھی ہوتی ہے، نور جہان کی بدیہہ گوئی اور حاضر جوابی کے لطیفے آج کل کی علمی مجلسوں میں مشہور ہیں، مگر پھر بھی اس مضمون میں ان کا اہم شاید دہسپی اور تفریح سے خالی نہ ہوگا،

ایک روز جہانگیر نے لباس تبدیل کیا جس کا کلمہ ”لعل بے ہما“ کا تھا، نور جہان نے اسکو دیکھتے ہی فوراً یہ شعر پڑھا:-

ترانہ مکمل لعل است بر قبا سے حریر شدہ است قطرہ خون منت گریبان گیر

ایک موقع پر جہانگیر نے عید کا چاند دیکھ کر یہ مصرع موزون کیا،

ہلال عید براوج فلک ہویدا شد

نور جہان نے فی البدیہہ دوسرا مصرع پڑھا،

کلید میکدہ گم گشتہ بود پیدا شد

مفتاح التوار مخ (مؤلفہ سہرطاس ولیم بیل) میں نور جہان کی بدیہہ گوئی کی کچھ اور مثالیں منقول

ہیں، ایک مرتبہ جہانگیر نور جہان سے کئی روز کے بعد ملا، ملنے کی خوشی میں نور جہان کی آنکھوں سے آنسو

ردان ہو گئے، جہانگیر نے اس کیفیت کو دیکھ کر یہ مصرع پڑھا،

گوہر ز اشک چشم تو غلطیدہ می رود

نور جہان نے فوراً دوسرا مصرع فی البدیہہ کہا،

آبے کہ بے تو خوردہ ام از دیدہ می رود

ماہ محرم ۱۰۲۵ میں ایک دم دار ستارہ نظر آیا، نور جہان نے اس کو دیکھ کر یہ شعر موزون کیا:-

ملکہ تذکرہ سرخوش، قلی نسخہ ایشیا، سوسائٹی بنگال و خانی خان جلد اول ص ۲۵، و مرآۃ النجالی ص ۱۲۹،

تار و نیت بدین طول سر بر آورد
فلک بشاطری شہ کمر بر آورد

ملک الشعرا طالب آملی ایک بار شاہی عتاب میں پڑ کر مجبوس ہو گیا، حالت جس میں نور جہان کے پاس یہ شعر لکھ کر بھیجا،

ز شرم آب شدم آب را شکست نیست
نور جہان نے فوراً یہ لکھ کر جواب دیا، "رخ بست و شکست"

ماثر الامراء کے مولف کا بیان ہے کہ نور جہان کا تخلص محقق تھا، مگر نہ جانے کیا بات ہو کہ تیموری شاہزاد یون میں جس کسی نے شعر و شاعری میں طبع آزمائی کی، اس کی طرف یہی تخلص منسوب کیا گیا، مراد انجیل منتخب الباب اور ماثر الامراء کے مؤلفین نے نور جہان کے یہ اشعار اپنی کتابوں میں نقل کیے۔

دل بصورت نہ ہم ناشدیرت معلوم
بندہ عشقم و مہمنا و دولت معلوم
ز اہدا ہول قیامت منگن در دل ما
ہول ہجران گذر اندیم قیامت معلوم
مفتاح التوارخ میں یہ دو رباعیان بھی نور جہان کی طرف منسوب ہیں،

کشا و غنچہ اگر از نسیم گلزار ہست
کھید قفل دل ما تبسم یار ہست
ز گل شا سود نہ رنگ بونہ عارض و زلف
دل کے کہ بچن دادہ گرفتار ہست

دیگر

چو بردارم ز رخ بر تو ز گل فریاد بر خیزد
زخم بر زلفت اگر شانہ ز سنبل داد بر خیزد
باین حسن و کمالاتے چو در گلشن گذر سازم
ز جان بلبدان شور مبارکباد بر خیزد

اسلامیہ تمام روایتیں میری نظر سے مفتاح التوارخ (ص ۳۱۴) کے علاوہ کسی اور تارخ اور تذکرے میں نہیں گذرین، ماثر الامراء جلد اول ص ۱۳۴ سے مرآۃ انجیل ص ۵۳۲ سے منتخب الباب از خان خان جلد اول ص ۲۴۰ سے ماثر الامراء جلد اول ص ۱۳۴ سے یہ رباعیان کسی اور تذکرہ میں میری

نور جہان شعرا کی بھی سر پرست تھی، مرآۃ انجیل کے مولف کا بیان ہے کہ دانش آموز سخن دان نواب قاسم خان شاعر کی حیثیت سے نور جہان ہی کی سر پرستی اور قدوائی سے ممتاز ہوا۔ نواب قاسم خان نور جہان کی حقیقی بہن منیجہ بیگم کا شوہر تھا، نور جہان کی وساطت سے جس طرح قاسم خان کو شعر و شاعری میں فروغ حاصل ہوا، اس کا حال مولف تذکرہ مرآۃ انجیل اس طرح لکھتا ہے، (ص ۱۲۹)

"نور جہان بیگم و قاسم خان مناظرہ و مشاعرہ بسیار دست می داد، او در فن شعر مسلم نمی داشت تا آنکہ طرح غزلے تازه در میان آمد و شعرای پائے تخت ازان در ماند و قاسم خان این سہ بیت نوشتہ نزد بیگم فرستاد، و ازان ہنگام زور طبعش در سخوری قبول نمود ابیات این است:

گر شوی سایہ نشین روی بخت باغبان
سایہ بر خورشید اندازد درخت باغبان
فاختہ چون دید بے گل باغ را نالید و گفت
از چہ رو با گل ز رفت این جان سخت باغبان
جشن نور و زراست و فراش بہار از فیض طبع
طرح کرد از سبزہ و گل تاج و تخت باغبان

(بقیہ حاشیہ ص ۳۴۶) نظر کو نہیں گذرین تعجب ہے کہ مفتاح التوارخ میں مندرجہ ذیل شعر نور جہان ہی کا بتایا گیا ہے۔

نور جہان گرچہ بصورت زن است
در صف مردان زن شیر انگن است

ید بیضا (قلی نسخہ دار المصنفین) میں مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے نور جہان کی بدیہ گوئی کی ایک مثال میں یہ شعر بھی نقل کیا ہے،

بقفل من اگر شاہا دلت خوشنودی گرد

بجاں منت دے تیغ تو خون الودعی گرد

اسی کے ساتھ ایک غیر سنجیدہ روایت بھی منقول ہے،

نورجہان نے مے کمال کو جس طریقہ سے شاہی دربار میں روشناس کرایا، اس کا ذکر
جہانگیر کے علمی ذوق میں کیا جا چکا ہے، نورجہان کی مصاحبت میں بعض ایسی عورتیں بھی تھیں
جو شاعری میں کافی دسترس رکھتی تھیں، ان ہی میں ایک مہری ہروی تھی جس کے بارہویں
مرآۃ النخائل کا مولف لکھا ہے:

سماء مہری ہروی خورشید طلعتی بود کہ کرشمہ جمالش عروسان بہشت را جلوہ گری آموختہ
وا از تاب عذارش آفتاب عالم تاب در آتش غیرت سوختہ با این ہمہ حسن و رعنائی بالما
فکر بگردہ ای مضامین آبدار سفتہ و سخن را بسیار نازک گفتہ

مرآۃ النخائل میں مہری ہروی کا ایک دلچسپ لطیفہ درج ہے، نورجہان مہری ہروی
کے ساتھ محل کے بالانشین رہتی تھی، کہ مہری ہروی کا شوہر خواجہ حکیم نیچے نظر آیا، نورجہان نے
ہروی کو شوہر کو اوپر بلائی تو حکیم دیا حکم پا کر خواجہ حکیم نے اضطراب اور غلبت میں حاضر ہونے کی کوشش
کی، مگر گھبراہٹ میں اس کے پاؤں لڑکھڑاے، اس اضطراب و غلبت اور گھبراہٹ کی حرکتوں
کو دیکھ کر نورجہان نے مہری ہروی کو ان کیفیات پر اشعار موزون کرنے کی فرمائش کی، مہری
ہروی نے خواجہ حکیم کو مخاطب کر کے کہا :-

مرا با تو سر یاری نہ اندہ سر مرد و ناداری نہ اندہ

ترا از ضعف پیری قوت نژاد چنانکہ پایی برداری نہ اندہ

نورجہان تیس پڑھی، اور مہری کو اس صدمہ میں نقد و جنس کی صورت میں انعام دیا،

مرآۃ النخائل ص ۳۲ مہری کی ایک غزل ملاحظہ ہو،

حل ہر نمک کہ بر پیر خود شکل بود از مودیم بیک قطرہ مے حاصل بود

گفتم از دردہ پرسم سبب حرمت تو در ہر کس کہ ز دم بخود و لایق بل بود

ممتاز محل | شاہجہان کی محبوب بیوی اور جہند بانو بیگم الملقب بہ ممتاز محل بھی زیورِ علم و فضل سے
آراستہ تھیں، اور وہ نہ صرف سخن فہم، بلکہ سخن سنج بھی تھیں، اس کا اندازہ اس مشہور واقعہ سے
ہو سکتا ہے کہ ایک بار شاہجہان جہانگیر کے کنارے بیٹھ کر دریا کے مناظر دیکھ رہا تھا، کہ اداسکی
موجوں کی طرف اشارہ کر کے ممتاز محل سے کہا،

آب از برائے دیدنت می آید از فرسنگها

ممتاز محل نے اداس کا دوسرا مصرع فوراً موزون کیا،

از ہیبت شاہجہان سری زند بر سنگها

جہان آرا بیگم | شاہجہان اور ممتاز محل کی بیٹی تھی، جو سیاسی واقعات کے لئے بھی اپنے عہد

میں بہت نمایاں رہی، ممتاز محل کی گو واور نورجہان کی صحبت اور شاہجہان کی عہد کی اعلیٰ علمی
فضا میں رہ کر علم و فضل کے لحاظ سے بھی مشہور ہوئی، بچپن میں تعلیم سنی النساء خانم سے حاصل کی
جو ملک الشعراء طالب آملی کی بہن اور حکیم دکن کاشی کے بھائی کی بیوی تھی، یہ خاتون حافظہ تھی
اور اپنی زبان دانی، ادب شناسی اور علم قرأت و تجوید میں امتیازی حیثیت رکھتی تھی، ممتاز محل
اور شاہجہان دونوں اس کے قدردان تھے، ممتاز محل کی ہمدار تھی، اور اس کے انتقال کے
بعد محل کی صدارت اسی کو سپرد ہوئی، اسکی وفات کے بعد شاہجہان نے تیس ہزار روپے خرچ

(بقیہ جات) خواستہ سوز دل خویش گویم باشع داشت او خود بربال اپنے مراد دل بود

در چہن صہدم از گریہ و زاری من لالہ سوختہ خون در دل پا در گل بود

آنچہ از بابل ہاروت روایت کردند سحر چشم تو بدیدم ہمہ را شامل بود

دولت بود تماشای رخت مہری را حیف و صد حیف کہ این دولت مستعمل بود

۱۵۰ یہ روایت بعض اردو کی کتابوں میں منقول ہے مگر فارسی تذکرہ نگاروں اور تاریخنویں میں مہری نظر سے نہیں گذری،

کر کے اس کا بقیہ بنوایا، جو روضۂ تاج گنجین ہے، جہاں آرا بگیم نے اسی خاتون کے زیر تعلیم کر
قرآت اور تجوید سیکھا، اور یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے، کہ جہاں آرا بگیم نے اعلیٰ قسم کی تعلیم پائی،
کیونکہ وہ مصنف بھی ہوئی اور شاعر بھی، جب وہ صرف پچیس سال کی تھی تو اس نے ۱۰۴۹ھ
میں موتی الارواح لکھی، جس میں حضرت معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے سلسلہ کے اکابر خلفا
مثلاً شیخ حمید الدین ناگوری، حضرت قطب الدین کاکی، حضرت فرید الدین گنج شکر، حضرت نظام الدین
اولیاء اور حضرت چراغ دہلوی کے بہت ہی عقیدتمندانہ احوال مندرج ہیں، جس سے اس کے
ذہنی اور صوفیانہ ذوق کا صحیح طور پر اندازہ ہوتا ہے، اس کتاب کی تالیف میں اس نے
بڑی احتیاط کی ہے، چنانچہ ایک جگہ وہ رقمطراز ہے،

”احوالِ این بزرگانہ کہ مقربانِ درگاہِ صمدیت انداز کتبِ رسائلِ معتبرہ با احتیاط
تمام بیرون آوردہ بقید تحریر آوردہ شد، واعتقاد این ضعیفہ پنچہ درین رسالہ ثبت گردید
صحت تمام دارد، امید کہ خوانندگانِ نرا فیض و بہرہ تمام ازان حاصل آید۔“

اس احتیاط کے علاوہ کتاب کی دو اور خصوصیات ہیں، ایک تو یہ کہ یہ بہت ہی ادب
احترام کے ساتھ لکھی گئی ہے، حضرت معین الدین اجمیری کے ذکر کی ابتداء ان اشعار کے ساتھ کرتی

آن شہنشاہ جہان معرفت	ذاتِ او بیرون زادِ ارکِ صفت
خسر و ملکِ فنا ہے تحتِ تاج	از خود داند غیر خود ہے احتیاج
غرقِ بحرِ عشق از صدق و صفا	از خود می بیگانہ با حق آشنا
گردِ مرغِ ہمیشہ ز اوجِ کمال	بیضہ افلاک را در زیرِ بال
آخر بدیعِ سپرِ لم یزل	گوہر درجِ کمالِ بے بدل

آن معین دین و ملت بے نظیر فارغ از دنیا ملکِ دین امیر
در شناسے از با نعمِ راحہ حد فیض او باید کہ منہ مایہ مدو
وہ جب حضرت معین الدین چشتی کے مزار مبارک کی زیارت کے لئے گئی، تو وہاں کے جن
آثرات کو قلمبند کیا ہے، ان سے بھی اس کی والمانہ عقیدتمندی اور اخلاص کا اظہار ہوتا ہے،

”می گوید بقبرہ حقیقہ جہاں آرا سے کہ چون از یادِ وی بخت و غیر ذری طالع از دارِ انخلا
اکبر آباد در خدمتِ الدین بزرگوار خود متوجہ خطِ پاک حضرت اجمیر بے نظیر شدم از تاریخ ہجری
ماہ شعبان المنظم سنہ یکہزار و پنجاہ و سنہ ہجری تا تاریخ جمعہ ہفتم ماہ رمضان المبارک کہ داخل
عمارت کناز تال انما ساگر گشتم، موفقی شدم باین معنی کہ ہر روز و ہر منزل دو رکعت نماز نافلہ
ادائی کردم و یکبار سورہ یسین با فاتحہ از کمال اخلاص و عقیدتمندی خواندہ و ثواب آنرا
بر روحِ پرفتوحِ مطہر منور حضرت پیر دستگیر خواجہ معین الحق والدین رضی اللہ عنہ نثار می نمودم
و چند روز کہ در عمارت مذکورہ توقف واقع شد، از نہایت ادب شہنا پرستگِ ابیدم
و بطرفِ روضہ متبرکہ حضرت پیر دستگیر پا دراز نہا ختم، بلکہ پشت با نجانبِ مکرم و دروزہا
در زیرِ درختان می گذرانیدم..... و در مسجدِ سنگِ مرمر کہ پیر بزرگوار

حق شناس این حقیقہ رسد کردہ اند، رفتہ نماز ادا کردہ و باز در گنبد مبارک نشستہ سورہ
یسین و فاتحہ بروحِ پرفتوحِ خواندم تا وقتِ نماز مغرب در آنجا بودم و شمعِ بارواح
آنحضرت روشن کردہ، روزہ باب جہارہ افطار کردم عجب شامی دیدم آنجا کہ بہتر از
صبح بود، اگرچہ اخلاص و محبتِ این فانیان تقاضائے آن نمی کرد کہ باین قسم جاوہر
پر فیض گوشتیہ عاقبت رفتہ باز بخانہ بیاید اما چہ چارہ ۵

دشتہ در گردنم افکندہ دوست
ی بردہ ہر جا کہ خاطر خواہ دست

اگر اختیار میڈیٹم ہمیشہ در روضہ حضرت کہ عجب گوشہ عافیت است و من عاشق گوشہ عافیت
ہستم بصری بردم و بہ سعادت طواف نیز مشرف می شد من چار بچشم گریان و دل بریان بعد
ہزار افسوس اذان در گاہ رخصت شد بخانہ آدم و تمام شب طرفہ بے قراری در من بود
مولی الارواح کا سنہ تالیف ۱۹۲۹ء ہے، لیکن یہ عبارت سنہ ۱۹۲۹ء میں بطور ضمیمہ لکھی گئی
ہو اور تصنیف کے قلمی نسخہ ۱۹۲۸ء میں ہی

اس کتاب کی دوسری خصوصیت اس کا طرز انشاء ہے، مولانا شبلی مرحوم نے اسکی عبارت
کو نہایت صاف اور سستہ بتایا ہے، جیسا کہ اوپر کے اقتباس سے بھی معلوم ہوگا،
مولانا الارواح کا نسخہ چھپ گیا ہے، مگر اس کا ایک بہت ہی خوش خط نسخہ دار تصنیف میں ہی
یہ نسخہ جہان آرا نے دوبار کے مشہور خوش نویس عاقل خان سے و صلیون پر لکھوایا تھا، اور تمام کتاب
کو طائی نقش و نگار اور زرین افشان سے مزین کر لیا تھا، اس پر سنہ ۱۹۲۸ء میں قوم ہیوینی
تصنیف کے ادیس سال کے بعد اور جہان آرا کی عمر کے ۴۶ وین سال میں یہ نسخہ لکھوایا گیا، جس سے
بھی ظاہر ہوتا ہے، کہ کتاب میں جن بزرگوں کے حالات ہیں، ان سے جہان آرا کی عقیدت و ارادت
سن کو ملت میں بھی بہت ترقی تھی، اس قلمی نسخہ کا سائز ۱۰ x ۲۰ ہے، ہر صفحہ میں گیارہ سطریں ہیں، اور کل
صفحات کی تعداد ۴۴ ہے، مولانا شبلی مرحوم نے اس کو ایک بڑی رقم میں خریدا تھا، اور اپنی قلمی
کتابوں کے ذخیرہ میں اس کو بہت ہی عزیز رکھتے تھے، (الندوہ، اپریل ۱۹۱۱ء) یہ کتاب
خطاطی کے اعلیٰ نمونہ کے طور پر لندن کی نمائش منعقدہ ۱۹۱۱ء میں بھی بھیجی گئی تھی،

جہان آرا کے علمی مشاغل میں زیادہ تر صوفیائے کرام کے حالات کا مطالعہ ہی رہا کرتا تھا،
مولانا الارواح میں ایک جگہ لکھی ہے

این ضعیفہ راجیہ بعد از ادائے فرض و واجبات و تلاوت قرآن مجید بیچ ام سے شریف تر از ذکر
حالات و مقامات اولیائے کرام قدس اللہ ارواحہم غنی و اند، بنا بران خلاصہ اوقات خود و بھلا
کتاب در سائے کہ مشغل بر احوال سعادت مال بزرگان دین و اکابر صاحب نقین مست حضرت
می نماید۔

جہان آرا شاہزادی بھی تھی، مولانا الارواح میں جا بجا اس کے اشعار درج ہیں، نمونہ کے طور
پر جہد کے اشعار ملاحظہ ہوں،

آنجا کہ کمال کبریاے تو بود عالم نو از بحر عطاے تو بود
مارا چہ حد حمد و ثناے تو بود ہم حمد و ثناے تو مراے تو بود
اے بوصفت بیان ما ہمہ سیح (دیگر) ہمہ آن تو آن ما ہمہ بیچ

جہان آرا بیگم کے ایک سوانح نگار نے اسکی تالیفات میں ایک سیاحت نامہ اور ایک مثنوی بھی بتائی ہے، مگر میری
نظر سے ان دونوں کتابوں کے نام کسی مستند تذکرہ اور تاریخ میں نہیں گذرے، سنہ ۱۹۲۱ء میں لندن سے ایک انگریز
کتاب ایک انگریز خاتون *Andrea Butenochon* نے *The life of a* -
Mogul princess. gahan Ara Begum - کے نام سے شائع کی، خاتون
نے اس کتاب کے ویباچ میں لکھا ہے کہ وہ اگر کے قلم کو دیکھنے میں مصروف تھی، کہ ثمن برج کے ایک کتبہ
دیکھنے پر کچھ مسووسے، مسووسے کو پڑھنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ وہ جہان آرا کی خود نوشتہ تحریریں ہیں جن کو
اول نے شاہ جہان کے جس کے بعد قلمبند کیا تھا وہ بھی شاہ جہان کے ساتھ قید تھی، اس لئے قید ہی کے زمانہ میں
اس نے اپنی کھلی زندگی کے واقعات لکھنے شروع کئے اور انکو ثمن برج کے ایک کتبہ کے نیچے یہ لکھ کر چھپا دیا
ثمن برج کا کتبہ جب خستہ ہو جائے گا، تو یہ تحریر لوگوں کے ہاتھ آئے گی، جس سے اسکے اصلی خیالات اجازت
حالات روشن ہونگے، تحریر میں رومانی اور شبلی رنگ بہت غالب ہے اور اسلوب بیان بہت ہی دلکش اور شیرازی

بن پائی جاتی ہیں، کلمات الشعراء (سرخوش) ریاض الشعراء اور خزائن عامرہ میں ہے کہ جہان آرا
بگم ایک دفعہ باغ کی سیر کو ہاتھی پر برقعہ ڈالنے نکلی، میرصدی طرانی چھپ کر تماشا دیکھنے لگا،
جب ہاتھی اس کے پاس سے گذرنا دس نے بے ساختہ یہ مطلع پڑھا،

برقع برخ افکندہ بردناز باغش تاگمت گل بجینہ آید بہ دماغش

جہان آرا نے حکم دیا کہ شاعر کو کشان کشان سامنے لائیں، وہ آیا تو اس سے بار بار مطلع
پڑھوا کر سنا اور پانچزار روپیہ دلوائے لیکن ساتھ ہی حکم دیا کہ اس کو شہر سے نکال دیا جائے کیونکہ
جہان آرا بگم کو شعر تو پسند آیا لیکن گستاخی پسند نہ آئی، مولنا بشی مرحوم اپنے مقالہ زیب النساء میں
اس روایت کو نقل کر کے رقمطراز ہیں کہ اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے، کہ بگیات کے لئے کس
قسم کے آداب مقرر تھے،

کلمات الشعراء (قلمی نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی) میں جہان آرا بگم کی علمی فیاضی کی ایک

(بقیہ حاشیہ ۳۵۴) سے مارا جاتا ہے مگر اس کا ایک ہا کسی طرح سے جہان آرا کو مل جاتا ہے جس کو وہ ایک
قیسی یادگار سمجھ کر اپنے پاس محفوظ رکھتی ہے، اس کتاب میں اسی قسم کو اور بھی خرافات ہیں، سب مضحکہ خیز بات
تو یہ ہے کہ جہان آرا بگم کا لباس ساری دکھایا گیا ہے، اور وہ ہندو دیوتاؤں سے مثلاً شیوہ جی اور شیوہ غیر
سے بڑی عقیدت رکھتی ہے، اس طرح کی اور بہت سی باتیں ہیں، جو محض اور گریب اور ہندستان کو مسلمان پادشاہوں
گذشتہ تاریخ کو بدنام کرنیکی غرض سے لکھی گئی ہیں، برہمنوں کی اور اسمتھ وغیرہ جیسے متعصب یورپینوں
نے جہان آرا بگم کی ذات کے ساتھ بیت ہی نازیبا حکایتیں منسوب کر دی تھیں، لیکن سنجیدہ مورخوں نے حقیقت
کی روشنی میں ان کی تردید کر دی ہے، اب ایک اچھوتے انداز میں پھر اس شاہزادی کی ذات پر ناروا
جملے کئے گئے ہیں، اگر یورپین مورخوں کی ہرزہ سرائی اور دشنام طرازی اس قدر عام ہو گئی ہے، کہ
ان کی طرف توجہ کرنے کی بھی ضرورت نہیں،

ہرچہ بند خیال ماہمہ پیچ ہرچہ گوید زبان ماہمہ پیچ
ایک نہ حقیقت نسیم اسے یقین دگمان ماہمہ پیچ
جہان آرا بگم کے اردو سوانح نگار منشی سیل چند مصنف تاریخ اگرہ کے حوالہ سے اس کا
ایک مرثیہ بھی نقل کرتے ہیں، جو اس نے اپنے باپ کی وفات کے موقع پر لکھا تھا، اس کے
تین اشعار یہ ہیں:

اے آفتاب من کہ شدی غائب نظر آیا شب فراق ترا ہم بود سحر؟
اے بادشاہ عالم و دوی قبلہ جہان بکشاے چشم رحمت بر حال من نگر
نام چین ز غصہ و بادم بود بدست سوزم چو شمع در غم و دودم روز زمر

جہان آرا بگم کے ذوق شعری اور اس سلسلہ میں اس کے جو دو نسخا کی متعدد روایتیں درج ہیں

(بقیہ حاشیہ ۳۵۴) چنانچہ اس تحریر کا انگریزی ترجمہ دیدہ زیب لکھائی چھپائی کے ساتھ لندن سے ۱۸۳۲ء
میں شائع کر دیا گیا ہے، ہم نے اس کتاب کو شروع سے آخر تک بہت ہی غور سے پڑھا، اور اس کو سراہ کر
نقل پایا، یہ محض ایک نئے اور دلنشین انداز میں جہان آرا بگم کے اخلاق اور کیر کڑ کو مسخ کر کے دکھانے اور انگریزوں
کی ذات سے نفرت پیدا کرنے کی کوشش میں لکھی گئی ہے، اس کتاب میں بعض لغو اور لا طائل واقعات
ایسے ہیں جن کی تردید کرنا محض تصحیح اوقات ہے، مثلاً جہان آرا بگم راجپوتوں کی بہت ہی مہاراج ہے، وہ ایک
راجپوت سردار پر عاشق ہو گئی ہے، وہ شادی اس لئے نہیں کر سکتی ہے کہ اکبر نے یہ قانون بنا رکھا تھا کہ منغل
بادشاہوں کی لڑکیاں رشتہ ازدواج سے محروم رہیں، چنانچہ جہان آرا چھپ چھپ کر اپنے محبوب راجپوت
سے حتیٰ جو عشق و محبت کی باتیں کرتی ہے، اور اپنی یاد تازہ رکھنے کے لئے اسکو کئی تحفے دیتی ہے، جب دارا اور
اورنگزیب میں خانہ جنگی شروع ہوتی ہے، تو جہان آرا کی محبت اور عشق میں راجپوت سردار دارا کی
حمایت میں اورنگزیب کے خلاف لڑتا ہے، جنگ میں راجپوت جہان آرا کے ایک دوسرے عاشق کے ہاتھ

بیدل اور تذکرہ خوشگو

از

جناب قاضی عبدالودود بیرسٹر ٹپہ

اس مضمون کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں خوشگو نے سفینہ خوشگو میں بیدل کے متعلق جو کچھ لکھا ہے بجنسہ نقل کر دیا گیا ہے، دوسرے حصہ میں اس پر ناقہ انہ نگاہ ڈالی گئی ہے، اور خوشگو کے مآخذوں کا سراغ لگانے کی کوشش کی گئی ہے، اس غرض سے میں نے بیدل کی تصانیف کا مطالعہ کیا ہے، اور ہم عصر اور قریب العصر مصنفوں نے بیدل کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس کے مقدمہ حصہ کو پیش نظر رکھا ہے،

بندرا بن خوشگو بندرا بن کار بنے والا تھا، (تکلمۃ الشعراء مصنفہ شوق نسیم رام پور) لیکن اس کا ذہنی وطن دہلی تھا، آرزو کا شاگرد تھا، لیکن یہ قول بعض اوس نے بیدل اور سرخو سے بھی اصلاح لی تھی، (تکلمہ) وہ بیدل کا باضابطہ شاگرد ممکن ہے کہ نہ ہو، لیکن اس میں شک نہیں کہ وہ ان کا بڑا معتقد تھا، خوشگو کا قیام دہلی کے علاوہ بنارس آباد، عظیم آباد میں بھی رہا، اسکی وفات بقول آزاد بلگرامی عظیم آباد اور بقول شوق بندرا بن میں ہوئی، زمانہ وفات بارہوی مدعی کا سا توان عشرہ ہی (آزاد)

لے خوشگو کے حالات کی تحقیق میں نے نہیں کی، جو کچھ لکھا گیا ہے، اس سے بہت زیادہ لکھا جاسکتا ہے، تذکرہ سفینہ خوشگو کے سرورق پر آزاد کی لکھی ہوئی چند سطرین ہیں،

اور مثال درج ہے، مرزا حسن بیگ قزوینی نے جو شاہجہانی دربار کا ایک معزز منصبدار اور شاعر تھا، شاہجہان آباد پر ایک مثنوی لکھی، اس شہر کے باغ حیات بخش کی تعریف میں جو اشعار کے وہجان آرا کو پسند آئے، اس کے صدیق اسنے پانچ سو روپیے انعام اس کے پاس بھجوائے، یہ بیضا قلمی نسخہ دار المصنفین، مولانا غلام علی آزاد لکھتے ہیں کہ مرزا محمد علی ماہر نے جہان آباد کی مدح میں ایک مثنوی لکھ کر اسکی خدمت میں پیش کی، مثنوی کے اس شعر پر جہان آرا نے اسکو پانچ سو روپیے انعام دیئے،

بذات تو صفات کردگار است کہ خود پنهان و فیض آشکار است
مگر مولانا غلام علی آزاد اس روایت کو سر و آزاد (ص ۱۱) میں نقل کر کے لکھتے ہیں، کہ شعر ان کی نظر سے نعمت خان مالی کی اس مثنوی میں بھی گذرا جو اوس نے زیب النساء کے خرگاہ پر لکھی تھی، تذکرۃ الخزان الغرائب قلمی نسخہ دار المصنفین، میں ہے کہ مرزا محمد علی ماہر نے نو سو اشعار کی ایک مثنوی زیب النساء کی شان میں لکھی جس میں مذکورہ بالا شعر زیب النساء کو بے حد پسند آیا واللہ اعلم بالصواب،

جہان آرا کی غم پروری اور اسکے ساتھ مذہبیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اگر وہ کسی جامع مسجد کی بنوائی ہوئی عبادت گاہ کے ساتھ ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا، جو بہت دنوں تک نہایت کامیابی کیساتھ چلتا رہا، جہان آرا بگیم نے مرنے کے بعد بھی خواجگانِ حشیشہ کو اپنی عقیدت قائم رکھنی تھی حضرت خواجہ غلام الدین اولیاء کے مزار پر انوار کے ٹھیک پائین میں اپنی خواہش کے مطابق دفن ہوئی، اسکی پرہیزگاری کی انکساری اور ذوقِ شہری اسکے حسبِ ذیل شعر سے بھی ظاہر ہے، جو اسکی مسمولی اور سادہ قبر پر مکتوب ہے اس مزار کا کٹہرہ تو سنگ مرمر کا ہے لیکن تعویذ بالکل خام ہے جو ہمیشہ سبزہ سو ڈھکا رہتا ہے، بغیر سبزہ نہ پوشد کسے مزار مرا کہ قبر پوش غریبان ہمیں گیا بس استیج

خوش کرنے بیدل کے حالات بڑی تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں، ابتدائی زمانہ کے حالات زیادہ تر خود بیدل کی تصانیف سے لے ہیں، آخری زمانہ کے حالات چشم دید ہیں، خوشگو کا بیان ہے کہ اُسے ہزار بار سے زیادہ بیدل کی خدمت میں حاضر ہونے کا موقع ملا تھا، سفینہ خوش گوئے بیدل کے متعلق بہت سی نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں، اور بہت سی پرانی غلط فہمیاں دور ہوتی ہیں اس کا بیان قابل اعتبار ہے لیکن دو ایک جگہ اُس سے بھی غلطی ہوئی ہے جس کا ذکر دوسرے حصہ میں آئے گا، سفینہ خوشگو چھٹے عشرے میں تمام ہوا ہے،

سفینہ خوشگو کا وہ نسخہ جس سے کاتب نے بیدل کے حالات نقل کئے ہیں آزاد بلگرامی کی ملک و چکا ہی آزاد نے اُسے اپنے لئے نقل کر لیا تھا، لیکن اغلاط سے بھرا ہوا ہے، قیاسی تصحیح کی کوشش حصہ دوم میں کی جائے گی، حصہ اول میں لفظ کتابت سے تعرض نہیں کیا گیا، ان حضرت از قوم مغل از مغلان اور لاس کہ چار قسم می باشند، یکے از انہا مرزا اور لاس تورانی الاصل اکبر آبادی الوطن است، ان چہ طاہر نصیر آبادی در اصل ایشان نوشتہ کہ لاہوری است، اصلے نہ دارد، والد بزرگوارش میرزا عبدالحق از اول ترک باسوا کردہ، تماشائی خلوت کردہ وحدت بود، و آخر عمر از صلب آن ابوالبابائے بزرگی کہ خانی صوری پیکرش بود، آنحضرت در سال ہزار و پنجاہ و چہار ہلائے سعید و ساحتے مختار قدم بہ بارگاہ شہود گذاشت، و صفت کا مذکورے نشان قدرت بہ تقضائے سیر نزولی کسوت آب و رنگ عبدیت پوشیدہ و موسوم بہ عبدالحق در جلیانی گردید، لالا سکھ راج رائے، بہت ہم درین معنی رہا ہے نہ نظرش گزرانیدہ بود، رہا شی،

تغلب آمد قدرت بجز یہ مقام
عبدالحق در ہوا تشش نام
شد زندہ کے بہر مسیحائی دین
آمد اگر اکون پئے احیاء کلام

مولانا قاسم درویش کہ از آشنایان پدرش بود بہ قوت ریاضت بر ریاضی و مقبول روزگار اطلاع گشت، لفظ انتخاب تاریخ ولادت آن جزو زمان یافتہ چندے بقضائے طلبیابی ریشہ حیوانی بہ شیر خوارگی گزرانید، و زمان حالت خود بیان فرمودہ،

بزرگان درس روایت ہاوی موج شیر بود
جنش رنگان پئے غم خامہ تحریر بود
چون از رضاع برآمد، و قدم بہ پنج سالگی گذاشت زبان را کہ از اعضائے رئیسہ انسانی است
بہ ختم کلام مجید شادابی بخشید و در اوسط ہمان سال میرزا عبدالحق رخت ہستی بر بست، گرد
یتی بر چہرہ حالت نشست، در ماتم او و حالت خود می فرماید،
"خوشید خرامید و فروغی بہ نظر ماند دریا بہ کنار دگر افتاد و گہر ماند"

در سال ششم از حد عمر از خدمت والدہ ماجدہ حروف تہجی آموخت، و در ہمان نزدیکی آن مریم مکانی نیز رہ نور و عالم بالا گردید، این معنی مصداق رب العالمین فضل اللہ است کہ با وجود یکسی ہائے ظاہری کس بکیانش بجائے رسانید، میرزا قلندر برادر اخانی مرید غلبہ نانی با تربیت و پرورش بردوش گرفتہ بر تحصیل علوم صرف و نحو رہنموش شد، بہر حال مرزا جوانے شاہ زور و صراح و متراض و شجاع و بدیگر اوصاف موصوف ہوا، ادائل نوکری سرکار شاہ شجاع پسر دوم شاہجہان بادشاہ است و نوبت ریاضتش اکثر باربعین کشیدے، و در ہفتہ بیک جام شیر قناعت نمودے طرفہ این کہ در سایہ دے عقرب را آب حرکت نہ ماندے، و اکثر از روے امتحان نخط زیر سایہ داشتے، ناچار بہ سوراخ عدم خزیدہ دیگر تفہمائے شدید آہنی را با اشارہ سیاہی اش جز کشایش چارہ نہ بود، چون ازین ہر دو کیفیت پرسیدند فرمودند تختین ازلی است دشانی علمی کہ ہوا طلبت اسم فلاح نصیب شدہ بود و در حالت عارضہ تب قریب بہ پنج سیر خچہ روغن شیر گرم نوشیدے، و در وقت درد چشم مقدار

قلقل سرمد و لا در چشم کشیدے و بے از کتاب این ہر دو عمل امراض بصحت بگردیدے پناہ بخیر
از حالات او در غصہ اول کتاب چہار غصہ بے دلی نگاشته کلک جو اہر سلک او شد۔

بہر حال آنحضرت در سال عاشق کتاب کافیہ با تمام رسانید و شروع شرح ملا نمود و در
ہمراہ مرزا قلیندر در مدرسہ نشسته بود و طالب علم را دیدند کہ ہنگامہ بحث ضرب یضرب گرم داشتند
بعد در دہر بسیار کیے الزام یافت و دیگر گردون رعونت تارک از مافت، مرزا قلیندر منع درس پیش
فرمود، و گفت اگر فائدہ علم بہین است خاک بر فرق جہل نہ باید انداخت، چہ در ہر دو صورت ہر
انسانیت گداخته میشود اگر ملزم است لزوم رعونت چہ بلاست، و اگر ملزم انفعال الزام چہ تیا
از ان وقت از کتب علوم عربیہ باز آمد و صحبت فقراے صاحب کمال، و مطالعہ اشعار ارباب
حال و قال اختیار فرمود، و نیز علوم ادعیہ و نقوش و حفظ اسمائے ازل کا ملان این فن آموخت
و در نیمہ سال عاشق مکتب از بہار مقدمش رشک گلستان و بوستان بود، کیے از ہم سبقان نو
خط قرنفل زیر زبان گذاشتن، و ہنگام کلم انفاس نوشش تخم رائحہ در دماغ سامع کاشتے،
چون طبیعت با و مالوف بود بحسب موزونی ازلی رباعی انشا فرمود، بے نقابی فیض حقیقی تماش
کردنی ست، و آن رباعی را چہار رکن بنا کر موزونی خود دانست،

یارم ہر گاہ در سخن می آید، بوسے عجبش از دہن می آید

این بودی قرنفل است یا بکت گل یارائے مشک ختن می آید

برائے نظام سلسلہ صورت با وجود آنکہ شعراے عالی فطرت شاگردان معنوی حق تعالی
از جناب مولینا کمال نامی صاحب کمال استفادہ کتب شعر نمود، و رمزی تخلص مقرر فرمود تا بد
دید بان تخلص تخلص بود، و در سیر و بیجا چہ کتاب گلستان می نمود، چون باین مصرع رسید
بیدل از بے نشان چہ گوید باز

اہتر از دوقس روئداد، و از روح پر فتوح قبلہ شیراز استمداد جستہ، لفظ بیدل را تخلص
مبارک قرار داد و معنی این تخلص کہ بفہم اکثر در نمی آید، آنست کہ چون دل را خاطر گرفتہ اند چہ این
ہمہ خطرات و عوارض از آنجا حادث میشود، پس صفتے باشد کہ حرکت بوسے خطرہ از نتائج اوست
و از آنجا کہ در نفی صفت بے "مستعمل فارسیا نیست، چنانچہ بے شعور و بے کمال بخلاف نفی موضوع
کہ لفظ بالائے آن می آید، مثل ناموزون و ناہموار لہذا در تخلص اختیار نفی دل کہ صفتے بیش
آمدہ بعضے موصوم صفات قلب است ندارد، و از آن بیدل است، و بیدل خطاب مستطاب
عاشقان ہم آمد،

بہر حال چون بہار جوانی در بوستان سراے وجودش و میدان آغاز کرد، یکم رفعت استعد
و تحصیل اسباب معاش ملازمت بادشاہ زادہ عالیجاہ محمد اعظم شاہ دریافت و باندک فرصت
معزز و مقبول گردید، و در ترکی و فارسی ہمزبان گردید، و منصب پانصد سی بخدمت داروغگی
کو فکر خانہ امتیاز یافت، بیت سال درین شغل مشغول بود و آن وقت شوق سخن در خدمت
شیخ عبدالعزیز عزت می گزرا نید بعد از آن چون جذبہ در رسید، تا مرض نمودہ از خدمت شاہی مستغنی
گردید بہ ہندوستان رسید پادشاہ زادہ از روے کمال قدر و ادانی نشانے بدستخط خاص
نوشتہ فقیر خوش گو بجنبہ در قلمدان ایشان دیدہ اینجا نقل مسودہ می نویسد:

نشان دستخط خاص پادشاہی

الحمد للہ والمنة کہ ہنوز قوائے بدنی آن رفعت و شجاعت و سدگاہ بہال خود است باجو
برقراری حواس از خدمت عالی شاہی تقاعد و زیدین شہ طایفائے حقوق اخلاص نیست باجل
ہم اپنچ نرفتنہ اینچہ ضروریات را در کار باشد، بہ ہویا تا است دارا خلافتہ امر نفاذ یا نتمہ سرانجام کرد خوا
داد از دستہ ملازمت گرد و انتہی ایشان در جواب عریضہ بالتقاب خداوندی مرقوم نمود

کہ تمام آن در رقعات داخل است یک رباعی نوشتہ می آید،

از شاہ خود آنچه این گدای خواہد افزونی منصب رضای خواہد

تا بہت فقر تنگ خواہش نہ کشد، سرخی لشکر دمای خواہد

و بیا داری حق نمک غزلے در آن عیضہ نگاشته بودہ کہ این دوست از آنست،

اگر خورشید گرد و غم و گر خاک سر راہم گدای حضرت شاہم گدای حضرت شاہم

قبولے داشتہ در بار گاہ عرش تقطیش ز کسب آن سعادتمندان مقبول انعم

پس آنحضرت بطریق سیاحی رو بہ شرق نہاد عزیمت فرمودہ مدتے در حدود ممالک

بنگ و بہار و آریسہ باز آمدگی و بے یقینی بسر بردہ و دشت و بیابانہا پیمودہ عجائب قدرت

الہی تماشا نمودہ اکثر از خصوصیات آن ہنگام در چہار عنصر نگاشته قلم راست رقم اوست و ہم در آن

یام بسیارے از نعمت درویشی نیز نصیب او گردید، از آنجا بہ کلیف پیر کامگار ہندوستان رسید

چندے بہ بلدہ اکبر آباد اقامت و در زید و باز بہ دارالخلافہ شاہجہان آباد رسیدہ کنج عزالت گزیدہ

نواب شاہ کرخان و نواب شکر اللہ خان بیرون دہلی دروازہ شہر پناہ در محلہ کیکریان برکنہ

گذر گاہات لطف علی حویلی مبلغ پنچہ ار و پیم خرید کردہ نذر نمودہ و در و پیم یومیہ مقرر کردہ

کہ تا روز مرگ ایشان می رسید، بقیہ عمر در آن مکان بفرایغ سی و شش سال اوقات عزیز

سر برد، و بحسب ظاہر شد تمام پیدا کرد، و تا اہل گزیدہ چہار حرم در حرم داشت، و این جا اتفاق

خوردن نہ پنج گشتہ اش افتاد، و در وقت جوانی غایت گرنگی قریب ہفت دہشت سیر بود و

اکثر بسبب فرمایش فقر بطوع و رغبت فاقہ ہم نمی کشید، و درین وقت کہ سن کہ فقیر خوشگو ہر روز

بخدمتش میرسید، خوردن و دینیم سیر سیر طعام بہ چشم خود دید، و در عالم شباب اگرچہ بشراب شراب

ابہکاب کردہ لیکن در پیر ہیامزاج مباد کش گوارانی آمد، لہذا از جمیع کیفیات و معیسات بگیاگی

نمودہ بنگاہ اختیار فرمود آن را با اسم موحی یاد می نمود، و در فصل زمستان جوئے مرتب می ساخت

و آن را اوجی نام میگذاشت، شعرے ازین عالم گفتہ،

شادم کہ فطر تم نیست تریا کی تعین و بچہ کہ می فروشم بنگاست گاہ گاہ است

نفس عاجز نواستے تو صیفت زور مندیش سر پایہ قوت رستم ہم می رسانید بہناس لفظا و معنی زائد

اشفگی بنیاد آن حضرت را از بد و شہور تو جد بر کسب زور بیشتر بود، چنانچہ شمار بیام ہر روزہ

کہ بوجہ فیض آمدونی نمودہ چہار ہزار و اکثر بہ پنج ہزار کشیدے و بسکہ در کشتی کردن و مضارعہ

جتن حریفان را بہر دو دست برداشتہ بر زمین زدے هیچ کس را تاب پنچہ آرای و زور آزمائی

او نہ دلا جرم سوار بہمت شد، بر اسپ بالاسے پستہ اکلانے برآمد، بقوت تمام با سپ بہم چپکے

و آن را بر زمین انداختے، و اسپ خود چپا خوردہ از ان پستہ بر زمین آمدے، و چون این

چنین عمل بچند نوبت کشیدے خاطرش آسایش یافتے، نوبتے در عالم خلق گوشہ خاطرش بسوی نورش

پسے میلے داشت، اتفاقاً حرکتے از دے صادر شد کہ بر طبع نازکش گران آمد طپانچہ بر زمین

کہ دمار از رو گار او برآمد، و در طرفہ العین با خاک برابر گردید، و بچہ پایے فرقدین فرسایش

نغزے کرد بکلم اتفاق دست بدیوارے خورد خواست کہ متوسل بدیوار شود ناگاہ دیوار تاب

نیاوردہ از ہم بخت فقیر این دُور باعی در وصف زور ایشان گفتہ،

اے زور تو دندان شکن اہل سخن خوشگوے ضعیف را چہ یار چہ دہن

گر زور کند بیک دو حرف تعریف حقا کہ شود زبان رستم الکن

زور تو دل فلک گداز چون برن وین بادہ ز بس گنج در ظرف

کز خامہ بوصف او نوید و رفتے گرد دھدریزہ استخوان بندی خرف

شبے نقل می فرمود کہ در بلدہ پٹنہ تاجرے اسپ عراقی نژاد آوردہ و بعض ہزار روپیہ

بفرقت برآورد، طبیعت مائل بخزید کردنش گردید، گفت اگر اسپ تو در یک دو دو با من برابری کند، در هزار روپیہ بدیم و اگر پس ماند، مفت بگیرم تا جبر این شرط قبول نمود، و خود بران اسپ سوار شد، در میدان وسیع غنای سر داد ازین طرف من دامن بہ کمزردہ شاطرانہ و ویدم تانگا ہے بیگنم اسپ و سوار بقدر یک تیر از من پس تر ماندہ بودند چون گوی شرط از میدان ربودم مروت ندیدم اسپ با و باز دادم، و عصاے خوردے از این در دست داشتن کہ وزن آن سی و شش شیر شاہجہانی بود، و آن عصار ابو لاس تمام میفرمود کہ معینش بر زبان ہندی شاخہ باریک باشد آن را بر وزغرس ایشان پہلوے قبر می گذارند قوی بیجان بہرہ و دست بزور تمام بر میدارند، لیکن کسے حل براغراق و مبالغہ کند باید کہ بیاید و بچشم عبرت بین ملاحظہ قدرت قادر قوی نماید

بیا بسم اللہ اینک گوے و میدان

بیان حلیہ مرزا | بالائے والایش و طول میانہ بود، و عرض پهنای درسی بسیار گشت، جہانے داشتہ بود و ہرگز کمال، با حشمتیہ خستہ و ابروان کلید در ہاے بستہ تختہ پیشانی وسیع داشتہ کہ گوی قم تقدیر جمیع کمالات انسانی بروم ترسم کردہ مقدار شش کوبہ بود، کہ ہرگز برونی افتاد، ہنگام حکم سخن بسیار آہستہ و راجد امیفرمود گویا گہ بار می کند، یا گلشنی بنماید و آہنگی کلامش بہ حدے کہ صف نشینان موخر کم می شنیدند، ایک غلامے داشتند مضمون نام چنان کہ فقیر گفتہ

بیدل کہ تختگا فصاحت مقام اوست

معنی کینز او شد و مضمون غلام اوست

اکثر غلام را براسے تازہ کردن علم قلیان یا امرے دیگر طلبیدے، با وجود قرب بانگ بلند

برداشتہ و دستک دادے و اکثر کلام بقید انہ بر زبان آوردے اما شعر ابھلا بے و نہا بے خواندے کہ گوش مستعان بار شدے و از بیرون دروازہ در کوچہ معلوم شدے کہ آنحضرت شعر بخواند و مقرر آن کردہ بود کہ تمام روز اندرون محل بہ تنہائی و بجز نشستہ با سخن صحبت میداشت و سر شام بدیوانخانہ تشریف آوردہ تا نیم شب نشستہ و اقسام حکایات و امثال کار آمدنی در میان آوردے فقیر ملفوظاتے نوشتہ کہ اکثر تذکرات آن صحبت ہا در و داخل است و اکثر اوقات در گپ نہا یاد گذشتن فرمودے کہ یاران الحال باید، ذکر خداے کہ گنایہ از شعر خوانی باشد، در میان آن کلیات دیوان خود کہ در یک جلد چار مصرعے نویسانیدہ مرتب فرمودہ بود، طلبیدے و مجلس گرم داشتن و نوبت نبوت حاضران را خطاب کردے، از اشعار خود عنایت فرمایند مرزا از سرزیبایش مبارید، میا کے تمام داشت، وضع تراش ریش و بروت تراشیدہ بود، چنانچہ وقتے در اکبر آباد عبد الرحیم نامی کہ طبع موزون داشت این بیت نوشتہ در پاکی انداخت

چہ خطا در خط است و ازل دید آیا کہ باصلاح غر ریش نیاز افتاد است

ایشان ہمان وقت جواب نوشتہ دادند،

مختصر کن بغافل ہوس جگ و جدل مدبر شتہ تحقیق دراز افتاد است

روزے یکے از منشیان آبخواب از صحبت میر جملہ ترخان بخدمتش حاضر شد و گفت ہمین وقت نواب میر جملہ می فرمود کہ من امروز میرزا بیدل را کہ قطب الملک سید عبد اللہ خان باد ہا بدعوت طلبیدہ بود، دیدم انسان کامل بنظر آمدند اما عیبے داشت و اشارہ بطرف ریش و بروت کرد کہ مبرا است آنحضرت بعد استماع در جواب فرمود آرے در میان ما و ایشان تفاوت مقدار پشے است، کہ ایشان دارند و ما نداریم، و این بیت از اشعار خود

یاد کردے

بردت یافتت گر بہ شانے ہوس است

بریش مردہ شدن بزرگانے ہوس است

یکے از خواجہ سریان بخدمتش التماس کرد، می خواهم کہ دستارے رنگ کنم، بہر رنگ کہ صاحب
تجویز فرمایند، فرمود پیرنگ صبغۃ اللہی برائے نوع شاہین دودنگ ایجاد کردہ صندلی بادی
طبع غیور القدر داشتہ کہ شبے جعفر زطلی کہ یکے از جویان و فحش گویان عصر بود، شنوی در تعریف
او گفتہ آورد، چہن کہ مصرع اول خواند،

ع چہ عری چہ قیصر بہ پیش تو پیش

فرمود شاہربانی کردید کہ تشریف آوردید، ما فقیر بیدیم مارا شنیدن امثال این حکایت کہ در
حق استادان می شدنی رسید و اثر فی از کیسہ بر آوردہ بہراج بخشید، و خاموش ساخت
حاضران مجلس خصوص فقیر خوش گو بہر چند عرض نمودیم کہ ایحضرت اگر حکم شود مصرع ثانی پیش بخواند
تا معلوم گردد کہ قافیہ لفظ پیش چہ آورد، قبول نہ افتاد،

و استقلال ذاتی بحدے داشت کہ در عمر شصت و پنج سالگی فرزندے قدم بہ بیت لہر
او گذاشت، اذین عنایت غیر مترقبہ شادیا کرد و صد تھا داد، چون چار سالہ بعد مہم تافت بہ شگفتگی
پیشانی موافق دین و آئین تجیز و تکفین نمودہ، مدفون ساخت، و تا دروازہ باننش مشاییت کرد
مردم کہ بجز آپریش می آمدند گریہ و زاری می کردند، وے غم ہنگنان می خوردہ می گفت، یاران جا
تعب است کہ فرزند من میرد و گریہ شمار می آید، منے در ماتم پیر گفتہ کہ خواندن آن بے اختیار
دقت می آورد، این دو چند اذان است،

ہیہات چہ برقی پریشان رفت
کاشوب قیامت بجان رفت
گر تابے بود و توان رفت
ظلم زمین کہنہ خاکدان رفت

بازی بازی بر آسمان رفت

ہر کہ دو قدم خرام می کاشت

یارب چہ علم بو حشت افراشت

بے من راہ عدم چنان رفت

در متاخرین بیچ شاعرے باین عزت و آبرو بسر بردہ کہ او داشت، قطب الملک سید
عبداللہ خان کہ وزیر اعظم و پادشاہ نشان بود، دوسہ مرتبہ کہ طلبیدہ است ہمین کہ نظرش بر میرزا
افتاد، اذکر سی می خواست، و بیش دویدہ معافقہ می کرد، و تکیہ و مسند می گذاشت، و نواب
نظام الملک آصف جاہ کہ وکیل مطلق ہندوستان بود، اذدوستان ایشان است دیوانے
بشورت ایشان ترتیب دادہ و دیگر اکثر خورد و بزرگ شہر شام بخدمتش میرفتند و انواع
فیضہا بر می داشتند، محمد فرخ سیر پادشاہ شہید اول استراج کرد، بعد ازان چون معلوم نمود
کہ او بملقات نہ خواہد آمد، و ہزار و پیر و زنجیر فیل رعایت کرد، زر نقد خود بخدمتش رسید،
چون دیکلے از طرف ایشان برآ آوردن فیل زرفت متصدیان شکم بندہ بخلق فرو بردند و شاہ عالم
بہادر شاہ بہ منعم خان خانانمان اکثر فرمود کہ میرزا بیدل تکلیف نظم شاہ نامہ نمودہ شود خانمان
کہ آشنای قدیم بود پنج و شش بار در کتابت نوشت میرزا قبول نہ نمود، عاقبت جوابے بدستی
نگاشت کہ اگر خواہ مخواہ مزاج پادشاہ برین پلہ است من فقیرم جنگ نہ میتوانم کرد، ترک مالک
مخروسہ نمودہ بولایت میروم، و قے عالمگیر پادشاہ این بیت ایشان در فرمان پادشاہ زاد
منظم در مقدمہ تسخیر حیدرآباد نوشتہ،

من نمی گویم زیان کن یا بکنر سود باش
اے ز فرصت بے خبر در ہر چہ پاشی و باش

دین بیت با عظم شاه مکرزنگاشته

برس از آہ مظلومان کہ ہنگام دعا کرد

و نیز عرضی شخصے کہ زیاد طلبی میکرد این مقطع مشہور ایشان و تخطا پادشاہ شد

حرص قانع نیست بیدل در نہ اسباب جہان

انچہ مادر کارداریم اکثرے در کار نیست

آنحضرت در فہم معنی توحید و معارف پایہ بلند داشتہ علم تصوف خوب و زریدہ بود و مسائل آنرا از تحمل این فن بہ تحقیق کمال رسانیدہ ، درین مقدمہ جنید و یانیرید وقت خود بودا بہا مقدماتے کہ مولوی روم در مثنوی دیشخ ابن عربی در فصوص الحکم بیان کردہ آنہم را بشرح و بسط تمام با تشبیہات تازہ در کیے بے اندازہ در کلام خود بستہ ، چون نمک جمیع اقسام سخن شود اگر توحید است ، در سخن طرز بندہی اختیار فرمودہ کہ اگر بالفرض شعر بہ شام کے می گفت سر رشته توحید از کف نمی دادند ، در ہمہ اشارش این رعایت منظور است ، و او درین فن از استادانیت کہ صاحب طرز خاص شدہ اند ، و از مائیکہ بسخی آشنا شد ، این طرز مخصوص بدست کے نیفتادہ کار ہائے کہ او کردہ مقدمہ کے نیست اکثر بے انصاف ہائے زمانہ از روی حسد حرفے چند نامزد در حق جناب کرامت مآب وے میسازند کہ میرزا بیدل غلط گوئی مقرر و است حال آنکہ خود غلطیائش زریدہ اند تا بکار ہائے کہ از دہ نظور پیوستہ چہ رسد و این محض جہل و بغض کہ غم آنفروق است ہر چہ حضرت گلشن می فرمود کہ میرزا بیدل پایہ دارد کہ این غلطیائش را بعد صد و صد سال اہل لغت و فرہنگ بطریق سند خواهند آورد ، و ما فرض کردیم کہ ترکیب سازی و لفظ تراشی کہ نامش غلط گذشتہ اند در تمام اشارش پانصد ہزار بیت خواہد بود جواب بقیہ شعر بایش کہ ہم بزم مدحیان صحیح و درست باشد کہ می تواند داد ، آخر تمام صد ہزار بیت خود غلط

نیت آدمی را باید کہ در ہر وقت منصف احوال خود باشد تا بآن در جہ پرسد ، پا از اندازہ نکشیم خود را از نکشد ، و الا مطعون از باب خرد گردود

ز خاکے کہ بر آسمان انگنی سر و چشم خود را زیان نمکینی

مشہور است کہ روزے ناظم خان فارغ منصف تا رخ فرخ شاہی آنحضرت را

بعوت طلبیدہ ، بعد فراغ طعام ناظم خان بطریق الزام پیش آمد ، و گفت ، میرزا صاحب درین شعر سرکار روزمرہ بسیار تازہ است ،

تو نگریے کہ دم از فقر میزند غلط است بوسے کاسہ چینی ندنی بانفسد
میرزا در جواب فرمودہ من آن احمق نیستم ، کہ طعن صاحب را دریافت نکنم ، خان مکہ گفت کہ باشد این روزمرہ اختراع صاحب است ، فرمود کہ شما در شعراے قدیم کہام کس را مسلم معتبر از عسجد می و فرخی و معزی ، و مسعود سعد سلمان و خواجہ سلمان و دیگر استادان در صحت روزمرہ ندبانی گذرانیدہ ، ناظم خان حیران ماند ، و بیانگ بلند گفت ، واللہ ہر کہ در استادی این عزیز شک آمد بے شک کا فر باشد تا زیت معتقد او بود از آنجا کہ این کہ تہان استقرار داشتہ اند حمل بر غلطی کنند ، و فقیر خوشگو در عمر خود زیاد ہزار مرتبہ بخند متشن متنفیدہ ہاشم گا بے ندیدم کہ کے ازین جماعت کہ غلط گویش میگویند ، بخفور اور نہ حرف سبز کردہ باشد روزے کے از شعراے عصر کہ نامش نمی توان برد با مثنوی بخند متشن رسید چون باین بیت رسید

بیاساتی کہ چشم بے قرار است چو گل خون شد ز خم انتظار است
آنحضرت فرمود کہ اضافت چشم بقرار است از عالم صفت و موصوف معلوم یعنی چشم کہ بقرار است حال آنکہ ارادہ شاعر اضافت لامی است یعنی چشم عاشق تو کہ خود را با اسم بقرار بر آوردہ شاعر را با

کہ اذین چنین گفتگو احتراز نماید کہ ارادہ چیزے دارد و چیزے دیگر برآید، آن عزیز گفت کہ زلالی ہے
است، آنحضرت فرمود کہ شہ زلالی را موقوف دارید، از خود حرف زنید، این اذان عالم است
کہ کے دین بیت بستہ

ہر کہ سویت بچشم بد بیند چشمش از کلمہ تو بیرون باد
آن مژدی گو کا دکا دکا آجناب فرمود، ہی قسم شعرے در مدح مرزا الخ بیگ گفتہ
جدامرزا الخ بیگ دے دشمنانت کلم کہ میخوری
در حین حیاتش مدعیان این نوع خفت ہائی کشیدند، اکنون کہ از قصای ایزدی آن
آفتاب اوج معنی سرگرم بیان مغرب فنا بردہ است، خفاش طینتان از سوراخ ہا برآمدہ بال
و پری افشانند

بے خبر کو دستگا و یک دو لفظ مستعلاً پیش نتوان برد با معنی سپاہاں ہمراہی
بہر حال فقیر از معتقدات آنچہ دیدہ ام سطرے چند بے ادبانہ نگاشتہ ام اگر کہے را بہذاق
خوش نیاید، مختار است، باید کہ این اوراق را از مطالعہ موقوف نماید، قسم بجان سخن کہ جان من
است و بہ خاک پای ادب باب سخن کہ ایمان من است کہ فقیر درین مدت عمر کہ پنجاہ و شش مرحلہ
طے کردہ با ہزاران مردم شتہ برخوردہ می باشم، لیکن بجامعیت کمالات و حسن اخلاق و بزرگی
و ہواری و شگفتگی و رسائی و تیز فہمی و دورسی و انداز سخن گفتن و آداب معاشرت و حسن سلوک
و دیگر فضائل انسانی چچو او سے ندیدہ ام، و از کہے کہ اورا بسیار و کم دیدہ است انصاف میخوانم
اما بشرطیکہ منصف باشد نہ متعصب

بہجہ آجناب از التیات و ریاضیات طبیعیات کم و بیش چاشنی بلند کردہ بود، و بطبابت و نجوم
و دل و جفر و تارخ دانی و موسیقی بسیار آشنا بود و تمام قصہ ہا بھارت کہ در ہندیان اذان معتبر

من بے نیت بیادداشت، و در فن انشا منشی بے نظیر، چنانچہ چار غنصر و رقعات او برین دعوی لیل
ساطع است و در نشر چیزیکہ عیان است چہ محتاج بیان است و می فرمود حضرت حق جل و علی
قدرت پرگوئی و قوت سخن طرازی آنقدر کرامت فرمودہ کہ اگر رقم برداشتہ متوجہ فکر تازہ می شوم
نهایت روزی پانصد می است برسد لیکن محتاج بہ نظر ثانی خواہد بود،

رباعی گفت در جواب آدم الشعراء حکیم رودکی تا حال منتہی الجواب بود، ایشان بعد
مدت سال از عمدہ جواب آن برآمدند، و ابی گفتگو واقع شد، خان صاحب آرزو مند ان
اذان بسیار محفوظ اند، فقیر خوشگونیز لنگ لنگا پسر منزل جواب آن رسیدہ ہر سہ نگارش می یابد
رودکی :-

آمد بر من کہ یار کی وقت سحر ترسید ز کہ ز خصم خمش کہ پدر
دادمش چہ بوسہ بر کجا بر لب و لب بد نہ چہ عقیق چون بد چو شکو
بیدل :-

و می خفت کہ ناقہ در کجا خفت کردم چہ فغان از چہ زیاد منزل
داد از کہ ز خود چرا از سعی باطل کافتا و چہ بار از کہ سر بر لب بدل
فقیر خوشگو :-

رفتم بکجا باغ کے فصل بہار دل تنگ چنان چو غنچہ چون دلدا
دیدم چہ شکستہ گلے از چہ زبوی گل بد نہ چہ بدنامہ از کہ از یار

پوشیدہ نمازد کہ در رباعی حکیم رودکی و میرزا سے مغفور با وجود صنعت توانی قوائی بکار
رفتہ کہ ہر چہ مصرع مقفی است، فقیر اذان معاف ماندہ صنعت مخصوصہ را در مصرع سیوم
ایزادے کردہ، چنان بر ذہن سلیم واضح می گردد، و آن حضرت ترجیع بندے از ہزارا

زیادہ در جواب ترجیح بند فخر الدین عراقی کہ بسیار مشہور است و بنده آن این است،
کہ بختیان دل بسین جزدوست ہرچہ بینی بدان کہ منظر اوست
چون عراقی گفتگوے سالکانہ کردہ کہ ہمہ اشیا را منظر ہر قرار دادہ و عقیدہ عارفان
این است کہ اشیا را عین ذات دانند ایشان عارفانہ گفتند،

کہ جهان نیست جز تجلی دوست این من و ما اضافت اوست
روزے چو بدست مضبوط کہ در ہندی لٹھ گویند، بدست کردہ از خانہ برآمدند شیخ کبیر
از آشنایان و ہم صحبتان دیرین ایشان بود تا مدت سی سال متواتر بلا ناغہ از دیدار ایشان
کامیابی داشت ذکر عصا بر زبان آورد، آنحضرت پنج فقرہ مقفی در تعریف عصا فرمودند
الانبیاء زینت الصلحی زینت الامعی، ممد الضعفاء، دافع الاعداء، بعد ازان فرمودند کہ برائے دفع
شر اعدا چوب مضبوط باید،

تقدیر مختصر در سال ہزار و صد و سی سوم در آیائے کہ ابوالفتح ناصر الدین محمد شاہ پادشا
غازی بر سادات بارہ منظر و منصور شدہ و استقلال سلطنت یافتہ بدار اختلافہ شاہجہان بابا
تشریف آورد حضرت میرزا بیدل را در ماہ محرم عارضہ تپ روئداد، چہار و پنج روز بحرات
گذشت بعد ازان تپ مفارقت کرد ایشان غسل فرمودند، روز دوم از غسل بتاریخ سوم
صفر روز چہار شنبہ وقت شام حرارت عود کرد، و تمام شب ماند، نواب غیرت خان بہادر
صلابت جنگ، کہ از یاران آنحضرت و آن شب بخد مت ایشان حاضر بود و نقل صحیح است
کہ شب گاہے با فاقہ دگا، بخش گذشت و در وقت افاقہ بے اختیار خندہ از ایشان
سر می زد، بعد ازیں بیت :
جانان بقمار خانہ زندست چندند

بر نیسہ و نقد ہر دو عالم خندند

بہر حال آثار یاس بظن آمدن گرفت و تا صبح حال دیگرگون شد، یوم پنجشنبہ چہارم ماہ صفر
شش گھڑی روز برآمدہ ہمارے روح پر فتوح آن زندہ بخش سرمدی از آشیانہ تن بال و پر
انشا ذہ بر ساکنان عرش مغلّی سایہ انداخت و بوحال حقیقی کامیاب گردید، رحمۃ اللہ علیہ
بہان حویلی اقامت گاہ کہ چو ترہ برائے قبر خود از مدت دہ سال راست کردہ بود و بدجا
پیرزد، غزلے و رباعیے نوشتہ زیر بالین گذاشتہ بود، بعد برداشتن مردہ ایشان کاغذ
نذکور برآمد، و اشتہار یافت نقیر خوشگوے بجنبہ آن کاغذ و ز سوم مرگ ایشان پیش مرزا
مرزا محمد سعید ولد مرزا عباد اللہ کہ خال آنحضرت صاحب این شعر است،

برنگے دوخت بیل چشم بر گل کہ شد پیراہن گل چشم بلبل

و مرزا محمد سعید خلف ارشد اوست و الحال سجادہ نشین و مجلس آراے عرس آنجناب است
دیدہ بود، نقل آن برداشتہ می شود،

بشنو صبح این گلستان فشانہ جوش غبار خود
عرق چو سیلاب از جبین رفت نامکرم کار خود
ز پاس ناموس ناتوانی چو سایہ ام نامگزیر طاقت
کہ ہرچہ زین کاروان گران شد بدو شکم فگندبار خود
بہر موم موم فکر فرصت فرو و صدیش و کم ز غفلت
تو گر عیار اہل نہ گیری نفس چہ دانند شمار خود
قدم بہ صد دشت در کشادی ز نالہ در گوشتادی
عنان بہ ضبط نفس نہ دادی طبیعت و سوار خود
بلندی سر بہ جیب پستی ست اعتبار جہان پستی
چراغ این بزم تا سحر گاہ زندہ دارد مرزا خود
ز شرم پستی قدح نگوں کن دماغ مستی بے ہم خون
تو اے حباب از طرب چہ داری پراز عدم کن رخ خود
بہ خوش گر چشم می کشودی چو موج دریا گرہ نہ بودی
چہ سحر کردار زد و گوہر کہ غنچہ کردی بہار خود
اگر دلت ز نگ کین زداید خلافت خلقت پیشانی
صفائی آئینہ شرم دارد کہ خوردہ گیرد و جا خود
تو شخص آزاد پرستانی قیامت این کہ غنچہ مانی
فرد خود داریت بہ رنگے کہ نگ کردی شہر ار

دو اربع آرایش نگین کن شرم دامن حرص کن
مزن به سنگ از جنون شہرت چو نام عنقا و قاقا
بر آستان امید باطل خیل کن انتظار خود را
به در زن نزد عاچو بیدل زلفت و ہم پوچ نگین

رباعی بیدل،

بیدل کلف سیاہ پوشے نشوی
تشویش گلوے نوحہ کرشے نشوی
بر خاک بیر و ہچان رو بر باد
مرگت بک است بار دوشے نشوی
خانصاحب آرمندان تارخ و فاش بطریق تمیہ یافتہ در قطعہ بستہ اند،

رفت بیدل ز غم آبا و فنا

نقیر خوش گوی این فقرہ تارخ و توقع یافتہ یوم پنجشنبہ چارم ماہ صفر و این رباعی نیز

نظم کردہ

افسوس کہ بیدل از جهان روی نہفت
و آن جوہر پاک و رتہ خاک نہفت
خوشگو چو ز عقل کرد تارخ سوال
از عالم رفت میرزا بیدل گفت

ہر سال بدو عرس ایشان مجمع شعرا میشود و جمیع نازک خیالان شہر جمع شدہ اول غزل
از کلیات ایشان خواندہ ہر یک جوہر خود را عرض می دہد، مجلس خوبے منعقد می گردد، چشم بدفر
اذان مجمع رنگین و در باد کلیاتے اذان حضرت یادگار است کہ شمار تمامی ابیات آن نود
دہ ہزار بیت است و آنرا در حین حیات خود چہار مصراع نویسانیدہ و اوراق دزن کرد
چہار دہ سیر متعارف بوزن درآمد، در پیکہ دوم میزان برابر آن اکثر فلزات و جوہر آلات داشتہ
خیرات نمودہ و در آن وقت فرمودہ کہ اہل ہند اولاد خود ہا را وزن کردہ تصدق می دہند،
از آنجا نتیجہ بیدلان ہی نتایج طبع می باشد من ہم خیریت آنها از خدا خواستم، امید کہ قبول شود
اذان جملہ یاندہ ہزار بیت نسخہ عرفانست در بحر حدیقہ حکیم سنائی کہ بر آن مثنوی

میکرد، چنانچہ اکثر اذبان مبارکش شنیدہ ام کہ انچہ ما داریم نسخہ عرفانست و آن را در مدت سیال
باتمام رسانید، سر اسر گنگوے تصوف و معارف و از این مصرع آخر آن دتارخ اتمام گفتہ ہم

ہیہ ذوا بجمال والا کرام

د آخراں سرخی کہ سرخن است ہم بیت موزون قرار دادہ این مطلع است سرخن
عقل و حس سمع و بصر جان جسد
ہمہ عشقت ہوا اللہ احد
عشق از مشت خاک آدم ریخت
آن قدر خون کہ رنگ عالم ریخت
و دیگر چہار ہزار بیت مثنوی طلسم حیرت در بیان امتزاج روح با مزاج و شہر خصوصیات عالم
صغیر عبادت از آنست در بحر یوسف زینجا کہ مطلعش این است،

بنام آنکہ دل کاشانہ دوست نفس گرد متاع خانہ دوست

در ہین بحر سہ ہزار بیت مثنوی طور معرفت در احوال سیر کوہستان و خصوصیات ولایت
ہرات کہ ہمراہ شکر اللہ خان فوجدار آنجا تشریف بردہ بودند، و این لطیفہ از آنجا زبانا است،

شے بر تیغ کوہے بود جاہم
ز میتابی بسنگے خورد پایم
توانائی بطاقت گشت مغرور
کہ از رایش بجزرات انگنم دو
ند آآمد کہ لے محروم اسراء
خرابات نزاکت ہاست کما
مبادایہ نجا زنی برنگ دستے
کہ مینا در نفل خفتہ است مستے

دو ہزار بیت ساقی نامہ سخی بجمیع اعظم سر جوش خشتان فکر ہاے دوست، ملا ظہوری ساقی نامہ
شاعرانہ گفتہ، و ایشان ہمہ موحدانہ، و یک ہزار بیت دیگر مثنوی تنبیہ المؤمنین در مذمت کیمیا کہ
ہرگز متقدآن نہ بودند، و ہزار بیت ترجیع بند جواب فخر الدین عراقی و ہفت ہزار بیت در قصائد و مرثیہ
بند و مقطعات و توارخ و محاسن و مزج و مستزاد و اشعار صنائع و سہ ہزار بیت ہزلیات و ہشت ہزار

بیت چہ ہزار دباغی کہ بقول شاہ گلشن "رباعی گوئی حق دوست" و مقدار دہ ہزار بیت نثر چہار غنم
و بقیہ پنجاہ و چند ہزار بیت غزلیات و اقسام مجور و زمینہاے شگفتہ و طرحی کہ اذ عمدہ برائی ہر یک
کا رجت بلند است بلکہ گمان غالب آنکہ بیج بحرے از مجور در رسائل عروض از گفتن نہ مانده باشد
چون از فکر ہمہ انما طبیعت را سیر یافت بر ہما تقدیر اکتفا نکرده،، عزیمت سوائے آن نوزدہ ہجڑہ

ایجاد کردہ و در آن غزلہا سہرا انجام داد چنانچہ چہار بیت از دو غزل بیاد بود

مے و نغمہ مسلم حوصلہ کہ قدح کش کر دیش سر نشود بہل است بک سری قدرت کہ دماغ بخون نہ نشود
چہ بود سہر و کار غلط سبقتان در غم و عمل بفساد زدن ز غرور دلائل بے خردی ہمہ تیر خطابہ نشان زد
مژدہ تو قبح کار جہان بہم آرد و غبار ہوس نشان بکشدون چشم طمع نتوان صفت حلقہ بہر درخازون
عقبات جہنم و درج ابد نرسد بعباد نفاق حسد تو امان طلب از در خلد و در آب تنافل از اہل ماند
بیاضے بدستخا خود اذ اشعار غزلیات انتخاب فرمودہ نوشتہ آنرا بہ فقیر عنایت کردہ اند

گل رعنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ، اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد بعد کے اردو شعراء
کے صحیح حالات، اور ان کے منتخب اشعار، اردو میں شعراء کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے جس میں
آب حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، دلی سے لیکر اکبر و حالی تک کے حالات،

قیمت :- للمع رضیامت ۵۴۸ صفحہ ۱ طبع سوم

منیجر

تذکرہ کویہ کویہ حنیص تبصر

عورت اور مرد کا نفسیاتی مطالعہ

اسٹیشن سنڈے اڈیشن میں ایک یورپین خاتون کا ایک مقالہ شائع ہوا ہے، اس میں عورتوں
اور مردوں کا نفسیاتی مطالعہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے، ذیل میں اس مقالہ کی حنیص درج کی جاتی ہے
چند توہمات ایسے ہیں جو عورتیں اپنی مردوں کے متعلق رکھتی ہیں جن کا اگر تجزیہ کیا جائے تو بالکل
غلط ثابت ہوں ان توہمات کی ذمہ دار خود عورتیں ہیں، کیونکہ وہ ان کو بار بار دہراتی رہتی ہیں
اور جب ایک ہی بات بار بار کانوں میں پڑتی ہے تو باوجود غلط ہونے کے اس پر خواہ مخواہ یقین
آجاتا ہے، مردوں کے متعلق عورتوں کے عجیب و غریب خیالات ہیں جن میں بشیر اپنی شہرت کی
صحیح تسلیم کر لئے گئے ہیں، مثلاً یہ خیال کہ مرد طبعاً سیدھے سادھے اور ایک کھلی ہوئی کتاب کی طرح
ہیں عورتیں ان کی ساری باتیں ایک ہی نظر میں معلوم کر سکتی ہیں، برخلاف اس کے عورتیں بہت
گہری پچیدہ اور ناقابل فہم ہوتی ہیں، تقریباً تمام عورتوں کا یہی خیال ہے، لیکن سمجھ میں
نہیں آتا کہ یہ خیال پیدا کیوں نہ ہوا، اس کی تائید میں ایک شہادت بھی نہیں ملتی، یہاں تک کہ تلوپٹر
(Cleoatra) اور ٹراسے کی بہن جیسی شاہیر خواتین بھی پچیدہ طبیعت نہیں رکھتی تھیں بلکہ
عام عورتوں کی طرح یقین، اگر ان کے افعال اور کردار پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہو گا کہ اپنے
تقصیر کے حصول کے لئے وہی ذرائع اختیار کئے، جنہیں ایک سیدھا سادہ مرد اختیار

کر سکتا تھا، عورتیں اور مرد نہ صرف اپنی روزانہ زندگی میں مکاری ہو شکاری اور چالاک کی طرح نہ ہوتے بلکہ عشق و محبت میں بھی دونوں کی خصوصیات یکساں ہوتی ہیں، حالانکہ عموماً یہ خیال ہو کہ محبت کی کیفیات میں دماغ صحیح کام انجام نہیں دیتا، جس وقت ایک عورت خیال کرتی ہے کہ وہ مرد کے دماغ کے مد و جز کو سمجھ رہی ہے، اسی وقت غلط راستے پر پڑ جاتی ہے، اگر عورتوں سے پوچھا جائے کہ ان کے شوہر کیا حقیقت میں بھی ویسے ہی ثابت ہوئے، جیسا وہ انہیں شادی سے پہلے خیال کر رہی تھیں تو اس سوال کے جواب میں اگر وہ سچائی سے کام لیں، تو دس میں سے نو عورتوں کو یہ ماننا پڑے گا، کہ شادی کے بعد انہیں بہت سی نئی باتوں کا تجربہ ہوا، طویل ازدواجی زندگی کے بعد بھی فریقین کو یہ معلوم ہوتا رہتا ہے کہ بہت سے افعال ان کے خیال و گمان کے برخلاف ظور پذیر ہو رہے ہیں،

جب کوئی عورت پریشانی اور تذبذب میں مبتلا ہوتی ہے، تو درحقیقت اسکی کوئی اہم وجہ نہیں ہوتی، بلکہ کسی خاص وجہ کی بنا پر وہ پریشان خاطر رہتی ہے، مرد بیچارے دن رات اپنے کام میں مشغول رہتے ہیں، عورتوں کے مقابلہ میں وہ زیادہ دماغ سوزی اور جانفشانی سے روزی کھاتے ہیں، عورتیں جب کسی نتیجہ کا کام میں مشغول نہیں رہتیں، تو انکا ذہن ہر بات کی جستجو اور اسکے تجزیہ میں منہمک رہتا ہے، اس طرح وہ خیالات کا ایک گھر و دما بناتی رہتی ہیں، کوئی عورت اگر ایسی مل بھی جائے جو گھریلو کام میں لگی رہتی ہو تو یہی یقین رکھئے کہ اگرچہ اس کا ہاتھ کام کرتا رہتا ہے، لیکن دماغ بالکل کام نہیں کرتا، اور اس کے ہاتھ پاؤں تو تھکتے اور آرام پاتے رہتے ہیں لیکن اسکی دماغی قوت اپنی جگہ پر ہمیشہ قائم رہتی ہے، اسلئے کسی نے کوئی غیر معمولی بات کہی، اور اسکی کریم شروع کر دی، مردوں کے پاس اس قسم کی فضول باتوں کے لئے وقت نہیں ہوتا،

دوسری اس سے بھی زیادہ دلچسپ بات جو کہ پہلی سے زیادہ مشہور ہے، یہ ہے کہ عورتوں کی ذات بہت نازک ہوتی ہے، ان کی دیکھ بھال اور حفاظت مردوں کا فرض ہے، اسی لئے ان کو ضعف نازک بھی کہا جاتا ہے، عورتوں کا عام خیال ہے کہ مرد بڑے سچے کے مانند ہیں، اگر مرد واقعی ایسے سچے کے مانند سادہ لوح ہوتے ہیں، تو پھر عورتیں ان سے حفاظت کی کیوں امید رکھتی ہیں،؟ دراصل یہ خیال بھی حقیقت پر مبنی نہیں ہے، دونوں صنفوں میں سے جس کو بھی جہانی اور روحانی اطمینان حاصل ہوگا، اس کا نازک ہونا لازمی ہے، پہلے زمانہ میں جب کہ عورتوں کا رتبہ مردوں سے کم تھا، تو وہ ہر قسم کے مکر و فریب کو اپنے مقصد کے حصول کا ذریعہ بناتی تھیں، اور ان تدبیروں سے مردوں کے جذبات و احساسات کو ابھار کر انہیں یہ سمجھنے پر مجبور کر دیتی تھیں کہ وہ ایک راز ہیں، جس کی عین کو کوئی نہیں سمجھ سکتا، اس راز سے واقفیت کا واحد ذریعہ شادی ہے لیکن شادی کے بعد وہ اب بھی چسپید تر نظر آتی ہیں، عورتوں کے مندرجہ بالا خیال کی کوئی اصلیت نہیں، اگر عمیق نفسیاتی مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ عورتوں اور مردوں میں ذرا بھی فرق نہیں، دونوں پر خون و حد اور طاقت و اقتدار کا یکساں اثر ہوتا ہے، جس ماحول میں رہ کر عورتیں، نزاکت، فریب اور جیلہ سازی کی خوگر بن جاتی ہیں، مردوں کو بھی اگر اسی ماحول میں چھوڑ دیا جائے، تو ان میں بھی وہی ساری خصوصیات پیدا ہو جائیں گی، عورتیں مردوں کے دوش بدوش نازک سے نازک اور سخت سے سخت کام بالکل اسی طرح کر سکتی ہیں، جس طرح مرد کرتے ہیں، صرف سوال ماحول کا ہے جس طرح یہ خیال گمراہ کن ہے، کہ مرد کی جہانی کرخیوں کے باوجود اس کے سینہ میں ایک بڑا اور نازک سادل ہوتا ہے، اسی طرح یہ بھی صحیح نہیں کہ عورتیں اپنی ظاہری نزاکت، ادب و پیچیدہ طبیعت کے باوجود وہ اندر سے ایسی سخت ہوتی ہیں، جیسے ناخن کا اندرونی حصہ، یا جو آدمی بظاہر بہت سخت گیر معلوم ہوتا ہے، تو یہ ضروری نہیں کہ اسکی فطرت بھی ویسی ہی سخت ہو،

یا اگر ایک مرد کی شکل ایک نازک اور معصوم بچے کی جیسی ہو تو یہ ضروری نہیں کہ اسکی فطرت بھی ویسی ہی سادہ اور نرم ہو، عورتوں اور مردوں کا صحیح اندازہ ان کی ظاہری صورتوں سے نہیں کیا جاسکتا جس نضائیں جس کی پرورش ہوتی ہے، اسکی ویسی ہی فطرت آخر وقت تک باقی رہ جاتی ہے، مذکورہ بالا خیال جو طرفین کے دل میں جاگزیں ہے، اسے فوراً نکال دینا چاہئے، کیونکہ اسکی وجہ سے دونوں ایک دوسرے کے سامنے اپنے کردار کی غلط تصویر پیش کرتے ہیں، جس سے زندگی میں ناہمواری پیدا ہوتی ہے، ڈی۔ ایچ لارنس (D. H. Lawrence) کا خیال ہے کہ ازدواجی زندگی میں جو جھگڑے پیدا ہوتے ہیں، ان کی وجہ یہ ہے کہ عورتیں ہمیشہ مردوں پر غاب رہنے کی کوشش کرتی ہیں، برٹینڈرسل (Bertram Russell) نے اپنے مضمون میں ڈی ایچ لارنس کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے، کہ یہ چیز جھگڑے کی ابتدا ہے پھر سوال یہ ہے کہ آخر یہ جھگڑا پیدا ہی کیوں ہوا؟ پرانے زمانہ میں عورتیں چونکہ مردوں سے کمتر سمجھی جاتی تھیں، اس لئے مرد ہمیشہ ان پر وہی نظر رکھتے تھے، جو بڑے اپنے چھوٹوں پر رکھتے ہیں، گذشتہ جنگ عظیم کے زمانہ سے نقطہ نظر میں تبدیلی شروع ہو گئی ہے، اکثر سننے میں آتا ہے، کہ انگلستان میں ٹرمپے چلانے والی لڑکیوں کو وہی مزدوری ملتی ہے، جو مردوں کو دے جاتی ہے، اور وہ مردوں ہی کی طرح جانفشانی اور محنت سے کام کرتی ہیں، اس سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے، کہ عورتیں نازک نہیں ہوتیں، موجودہ اطباء کی بھی یہی رائے ہے، کہ عورتوں میں مردوں سے کم قوت برداشت نہیں ہوتی،

دوس کی موجودہ جنگ اس کا ثبوت ہے، کہ عورتیں بھی جنگ میں مردوں ہی کی طرح کارآمد ہو سکتی ہیں، وہ کارخانوں اور میدان جنگ میں مردوں ہی کی طرح جوش و خروش سے کام کر رہی ہیں اس لئے ان کی نزاکت کا مسئلہ خود بخود غلط ہو جاتا ہے، اگر ایک مرد کسی تھیما

سے دو دشمنوں کو مار سکتا ہے، تو کیا ایک عورت دو کونیین مار سکتی ہے؟ اگر سب گرے تو کیا مرد عورتوں کو ان سے بچا سکتے ہیں؟ اگر ایسا نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ دنیا کی دوسری عورتوں کو نزاکت اور کمزوری کا پیکر سمجھا جائے، موجودہ جنگ عورتوں کی حیثیت کو بالکل بدل دی گئی، امید ہے کہ جنگ کے بعد زندگی کا ایک نیا کامیاب اور خوشگوار دور شروع ہوگا، اس میں ان زیب کاریوں کو قطعی دخل نہ ہوگا، عورتیں مردوں کو نہ بھولا بھالا بچہ سمجھیں گی، اور نہ مرد عورتوں کو ایک راز بھیدہ کردار اور عجیب و غریب خصلت کی مخلوق، دونوں کی زندگی کا ایک ہی نصب العین ہے جس کی تکمیل دونوں کو ملکر کرنا ہے، باہم ایک دوسرے کو صرف انسان سمجھنا چاہیے جن طرفین کی زندگی ایک دوسرے کیلئے آئینہ ہو،

اگر ہم اس طرح ایک دوسرے کی زندگی کو سمجھنے کی کوشش کریں، تو دونوں کی زندگی بہت خوشگوار ہوگی، اس میں شک نہیں کہ ہر شخص کی زندگی میں کوئی نہ کوئی گہرائی اور چھپیدگی ضرور ایسی ہوتی ہے، جس کا اسکے قریب قریب عزیز اور دوست کو بھی علم نہیں ہوتا، لیکن ہرگز نہیں سمجھنا چاہئے کہ عورت ایک معمہ ہے جسکو کوئی نہیں سمجھ سکتا، اور مرد ایک ایسی کھلی ہوئی کتاب ہے، جسکو عورتیں ایک نظر میں آسانی سے پڑھ سکتی ہیں،

۱- س

نفسیات ترغیب

کسی انسان کو کسی کام یا چیز یا تحریک کے لئے ہم کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں، اور اسکو ترغیب اور شوق دلا سکتے ہیں، اس کے نفسیاتی اصول کیا ہیں، اس کتاب میں انہی اصول کی تشریح ہے تجارت، اشتہارات، اور تقریر و وعظ میں ہر جگہ ان اصول کی رعایت کی ضرورت ہے،

نفاست ۲۱۱ صفحہ، قیمت :- ۱۲

"منہجر"

اور سائنس کے ماہرین دونوں ملکر ان پوشیدہ خزانوں کو عام کر کے مسلمانوں کے علوم و فنون کو زبرد
کریں، اس سلسلہ میں لائق مقالہ نگار نے ہندوستان کے ارباب علم سے عربی زبان کی طرف زیادہ
توجہ کرنے کی پیل کی ہے۔

شعبہ اسلامی کی صدارت ڈاکٹر عبدالحی (جامعہ عثمانیہ) نے کی، اس شعبہ میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ
نے اپنا اہم اور پرمغز مقالہ اسلامی فقہ پر رومی قانون کا اثر پڑھا، اس میں ڈاکٹر صاحب موصوف
نے بتایا ہے کہ اسلامی فقہ میں رومی قانون کا کوئی اثر نہیں پایا جاتا، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
اسلام اور وہ اسلامی ممالک جہاں اسلامی فقہ کو فروغ ہوا، رومی قانون سے مطلقاً آشنا تھے
اور جس زمانہ میں اسلامی فقہ کی تدوین ہوئی، اس وقت تک رومی قانون کی کوئی کتاب عربی
میں ترجمہ نہیں ہوئی تھی، چنانچہ اسلامی فقہ کے مصطلحات میں کوئی ایسی اصطلاح نہیں، جو کہیں
مستعار لگتی ہو یا معرب لگتی ہو نیز اسلامی فقہ کی تدوین و ترتیب اور اسلامی عدالتوں کی قانونی کارروائیوں
میں بھی رومی نظام قانون سے کسی قسم کا اشتراک ظاہر نہیں ہوتا ہے۔

خان بہادر مولوی عطاء الرحمن صاحب نے اپنے مقالہ اسلامی ثقافت کی روح میں اسلام
کے حسب ذیل تین اصولوں کی تشریح کی (۱) انسانی مساوات اور اخوت (۲) رواداری
اور آزادی کی روح (۳) فروغ علم، ان تین اصولوں کی توضیح کرتے ہوئے یہ بتایا کہ ان ہی صو
پر تمدن کا انحصار ہے، شیخ عبد الرحمن مینی نے عربی زبان میں عربوں کی بت پرستی پر ایک مضمون
پڑھا، اس میں مقالہ نگار نے یہ دکھانے کی کوشش کی کہ عہد نبوت سے پہلے عرب بتوں کی پوجا
ضرور کرتے تھے، لیکن وہ خدا کی وحدانیت کے کبھی منکر نہ تھے، ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب (عثمانیہ)
یونیورسٹی نے اردو زبان میں فلسفہ ہدای کے بعض رموز و نکات کی تشریح کرتے ہوئے کہا کہ
صوفیائے کرام کا خیال ہے کہ اللہ تبارک تعالیٰ نیکی اور بدی دونوں کا خالق ہی لیکن ان کا

احسان علیہ السلام

اور نیل کانفرنس کا گیارہواں اجلاس

کل ہند اور نیل کانفرنس کا گیارہواں اجلاس گذشتہ دسمبر میں حیدرآباد دکن میں منعقد
ہوا تھا، اسکی تفصیل انگریزی سے ماہی رسالہ اسلامک کچر (حیدرآباد دکن) بابت ماہ اپریل ۱۹۴۷ء
میں شائع ہوئی ہے جس سے معلوم ہوا کہ شعبہ عربی و فارسی کا اجلاس ڈاکٹر محمد حسین نینار (مدیر
یونیورسٹی) کی صدارت میں ہوا، اس میں حسب ذیل مقالات پڑھے گئے: (۱) فارسی ادب پر ایک مختصر
تصرہ از جناب جمشید کاؤس جی کتراک صاحب بی (۲) سہ نثر ظہوری، از پروفیسر فی ڈی، درما
(پونا) مقالہ نگار نے اس مضمون میں یہ بتانے کی کوشش کی ہو کہ عام طور سے جو یہ مشہور ہے، کہ
سہ نثر دیباچہ ہے نوری نامہ کا جو ہندی یا دکنی اردو میں لکھا گیا ہو تو یہ خیال صحیح نہیں کیونکہ سہ نثر
میں بعض اقتباسات ایسے موجود ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے، کہ نوری نامہ کی زبان فارسی تھی
نکہ اردو نیز نوری نامہ کے مطالعہ سے مطلقاً یہ نہیں معلوم ہوتا کہ سہ نثر اس کا دیباچہ ہے (۳)
”بندہ نواز بحیثیت ایک فارسی شاعر“ از جناب جی، ڈی رشید صاحب (نظام کالج) ”سائنس کے
فضلا اور عربی زبان کے علمائے مشترک عمل کی ضرورت“ از پروفیسر محمد عبد الرحمن خان، فضل
مقالہ نگار نے اس مضمون میں یہ بتایا ہے، کہ عرب میں بہت سے سائنس کے فضلا پیدا ہوئے،
جن کے علمی کارنامے کتابوں میں سرمہر ہیں، اس لئے اسکی ضرورت ہے، کہ عربی زبان کے علما

یہ بھی خیال ہے کہ تخلیق خداوند تعالیٰ کے تحمل کا خارجی منظر ہے، جس کو جوہر اشیاء بھی کہتے ہیں۔ یہ جوہر عالم تخلیق میں آتے ہی صورت اختیار کر لیتے ہیں جس کے بعد ان میں صفات خداوندی باقی نہیں رہتی ہیں، اور اسی سے بدی پیدا ہوتی ہے، مولانا مناظر احسن گیلانی نے ابن عربی کے نظریہ علم پر اردو میں ایک مضمون پڑھا جس میں انھوں نے یہ بتایا کہ ابن عربی کے نزدیک علم ایک یزدانی نور ہے جس کا ظہور خاص حالات میں صوفیوں کے دلوں میں ہوتا ہے، ڈاکٹر محمد عبدالمعید خان نے اپنے مقالہ میں کلام پاک کی تفسیر کی ایک قاموس کی تدوین سے متعلق بعض مفید تجویزیں پیش کیں، ڈاکٹر صاحب موصوف کا مشورہ ہے کہ تیسرے سو برس میں کلام پاک کی آیتوں کی جتنی تفسیریں لکھی گئی ہیں، ڈکٹری آف بائبل مرتبہ ہینٹنگ کے اصول پر ان کو ترتیب دیکر ایک جگہ جمع کر دیا جائے تاکہ مختلف تفسیروں کے معانی و مطالب مطالعہ کرنے والوں کے سامنے آجائیں، اس قاموس میں قرآن کی آیتوں کی ترتیب و تنظیم حروف تہجی پر راغب اصفہانی کی مفردات القرآن اور علی زاد کی فتح الرحمن کے اصول پر ہو، اگر یہ کام انجام پا گیا تو بہت ہی اہم اور مفید ہوگا،

کلام پاک کے ترجمے

چین کی قومی اسلامی مجلس میں یہ طے ہوا ہے کہ کلام پاک کا ترجمہ چینی زبان میں کیا جائے، چین مسلمانوں کی تعداد کئی کروڑ بتائی جاتی ہے، لیکن اب تک چینی زبان میں کلام پاک کا کوئی اچھا ترجمہ نہیں تھا جس کی وجہ سے چین میں اسلام کی اشاعت و ترقی صحیح طور پر نہیں ہو رہی تھی، اند کو رہا ترجمہ چین کے علماء کی ایک جماعت کی نگرانی میں ہوگا،

قرآن مجید کا ترجمہ نیگوزبان میں بھی ہو رہا ہے، اسے کچھ سال پہلے ایک غیر مسلم نے کلام پاک کے انگریزی ترجمہ سے نیگوزبان میں ناقص ترجمہ کیا تھا، لیکن اب اندھرا یونیورسٹی کے ایک مسلمان گریجویٹ نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا ہے، اسکی پہلی قسط انجمن نیگوحید آباد کی طرف سے شائع ہوئی ہے، جس سے

بالتبیین والانتقا

خندان

(یعنی رشید احمد صاحب صدیقی کی کتاب خندان پر ایک تبصرہ)

از

جناب آل احمد صاحب سرور لکچرار اردو، مسلم یونیورسٹی

ایک شاعر کا قول ہے کہ جہان کوئی حسین عورت ہی میری رشتہ دار ازل ہی ہے، شاعر توصیف حسن کا قدردان ہے، لیکن حسن اور بد صورتی اخلاق اور بد اخلاقی، خلوص اور دیاکاری، بلند و است سب دھچپی رکھنے والا اور ہر سکوت کو ہنگامہ اور ہر ہنگامہ کو سکوت بنانے والا طنز نگار و مزاح نگار کے سوا کوئی نہیں، وہ کبھی زندگی کی کردی کیسی باتوں میں شہد کی شیرینی پیدا کرتا ہے، کبھی شیریں اور خوش آئند نغموں میں زہر کی تاثیر بھردیتا ہے، وہ کتوں کے شور میں شاعر کے آداب اور اہر کے کھیت میں ہاڈ پارک کے نظارے دیکھتا ہے، روزمرہ واقعات کے جلوہ بے میں قوس قزح کی دھاریاں پیدا کرنا، اور رنگینیوں کے جھوم میں سادگی کی یاد تازہ رکھنا، طنز و مزاح کا کمال ہے، شاعری کی طرح یہ بھی پیغمبری کا جز ہے، اور جب سارے پسند و نفاق اور اخلاقی درس بیکار ہو جاتے ہیں، تو طنز کا ایک ایسا نثر اپنا کام کر جاتا ہے، کچھ عرصہ ہوا اردو کے مشہور مزاح نگار اور طنز نگار رشید احمد صدیقی کی ان تقریروں کا

سے اکثر دور بھی جا پڑتے ہیں، اور ادب، اخلاق، آرٹ اور عورت پر لمبی لمبی بحثیں چھیڑ دیتے ہیں انہیں اکثر تشابہ لگتا ہے کہ وہ واحد کلم کا صیغہ ضرورت سے زیادہ استعمال کرتے ہیں، یہ سب باتیں ان کے یہاں پائی جاتی ہیں، مگر اس کے باوجود ان کی طنز اتنی گہری اور ان کی ظرافت اتنی منفرد کہ وہ اردو کے بہترین طنز نگاروں اور مزاح نگاروں میں شمار کئے جانے کے قابل ہیں، ان کی پہلی کتاب مضامین رشید میں ان کی ظرافت کے بڑے اچھے اچھے نمونے ملتے ہیں، مگر یہ ظرافت سب کے لئے نہیں، خندان خاص عام سب کے لئے ہے، اس کا طرز زیادہ عام فہم، اس کے موضوع زیادہ ہمہ جہت اور ہمہ گیر، اس کے کردار زیادہ معروف اور اس کے مضامین زیادہ جامع اور مختصر ہیں اس میں چالیس کے قریب مضامین ہیں، جو خاص خاص عنوانوں کے تحت میں رکھے گئے ہیں، ادھر ادھر کی دنیا میں ریڈیو سننے والے ہوٹل میں ریڈیو، سفر، دعوت، شراب کی ممانعت، امتحانات، باغ، قابل ذکر ہیں، چند معروف و غیر معروف ہستیوں میں سے استاد خندان، شیخ پیرو، لیڈر، مقرر، لیڈر، بابو، بیرا، بھرو، ملاح بڑے دھچپ ہیں، مصنف یہاں سب زیادہ کامیاب ہوا، ہستی اور نیستی کے مسئلہ پر بھی ہیملٹ کی طرح غور کیا گیا ہے، چنانچہ اس ذیل میں شاعر ہونا کیا معنی رکھتا ہے، اور ایم۔ ایل۔ اے، ہونے کے کیا معنی ہیں، خصوصیت رکھتے ہیں، چنڈا کے کانفرنسوں، عدالتوں، کونسلوں اور دوکانوں کے بھی ہیں، اور آخر میں اردو شاعری میں عاشق، معشوق، قریب، ناصح، اور دربان کے پنج آہنگ پر بھی طنز ملتی ہے،

اکبر کے بعد اردو میں طنز یا قی روح سب سے زیادہ رشید صدیقی کے یہاں ہے، ان کی سوچ بوجھ بہت اچھی ہے، اور ان کا تخیل موجد ہے، وہ مولی باتوں میں مضحک پہلو بہت جلد دیکھ لیتے ہیں، وہ قول محال (Impossibilities) کے ماہر ہیں، اور الفاظ کے الٹ پھیر سے خوب کام لیتے ہیں، ان میں بیک وقت سلفیٹ کی تیزی، بزم ارڈشا کی رت شکنی، جسٹس کی طباطبائی

ایک مجموعہ خندان کے نام سے شائع ہوا، جو گذشتہ کئی سالوں میں ریڈیو پر سنائی گئی تھیں، کتاب کے شروع میں جو مقدمے، دیباچے، پیش لفظ اور تعارف وغیرہ ہو کر تے ہیں، وہ عام طور پر قابل قننا نہیں ہوتے، کیونکہ ان میں سوائے مصنف کے قصیدے اور قوم کے مرثیے کے اور کچھ نہیں ہوتا، لیکن اس مجموعہ میں ناشر یا پبلشر کی طرف سے جو کچھ لکھا گیا ہے، پڑھنے کے قابل ہے، انھوں نے طنز و ظرافت کی مثال پڑانے زمانہ کے جادو یا عملیات سے دی ہے، جن کے بارے میں مشہور ہے کہ اگر ان میں کہیں بھی خامی رہ جائے تو دشمن کے بجائے خود عامل ان کا شکار ہو جاتا ہے، اچھی طنز و ظرافت کا معیار کمال ہی ہے، کہ وہ کبھی خالی نہ جائے، اس کے لئے لکھنے والے کو پوری پوری آزادی اور سننے والے میں کچھ نہ کچھ صداقت ہونی چاہئے، اور بعض وقت ریڈیو پر یہ دونوں باتیں متوازن نہیں ہونے پاتیں،

کہا جاتا ہے کہ رشید صدیقی اپنی ظرافت کے لئے خام مواد شعروادب سے لیتے ہیں، پطرس ندون سے اور فرحت اللہ بیگ مردون سے، یہ خیال بالکل صحیح تو نہیں، مگر اس سے ہر ایک کی خصوصیت کا اندازہ ہو جاتا ہے، رشید صدیقی کبھی اشعار کے بر محل استعمال سے کہیں ان میں تھوڑا سا تصرف کر کے اپنا کام نکال لیتے ہیں، پطرس روزمرہ کی چیزوں سے، بچوں کے شعور اور بانسکل کی مختلف آوازوں سے لطف پیدا کرتے ہیں، فرحت اللہ بیگ کی وہ قلمی تصویریں بہت کامیاب ہیں جن میں انھوں نے بعض شخصوں کی سیرت کو زندہ کر دیا ہے، ان میں سب سے کم لطف شعروادب اور اسکی اصطلاحات میں آتا ہے، کیونکہ سب ان سے واقف نہیں ہوتے، اس لئے صدیقی صاحب کا طرز عام فہم نہیں سمجھا جا سکتا، دوسرے ان کے یہاں صفائی رنگ بہت زیادہ ہے، اور جو لوگ غلی گڑھ کی اقامتی زندگی کی بارگ اور پکی بارگ کی چٹپٹ جہل مرکب ادیبوں میں سے واقف نہیں وہ طنز کی واقعیت اور گہرائی کو پورے طور پر محسوس نہیں کر پاتے، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ان کے طرز میں یکسانیت نہیں، وہ موضوع

تیمون کے غونے ملتے ہیں، انھوں نے سجاد انصاری کے اسلوب فکر اور اسلوب بیان دونوں سے فائدہ اٹھایا ہے اور اپنے مضامین میں اکثر قصے بیان کرتے ہیں، قصے نئے نہیں ہوتے، مگر ان کا انداز بیان قصوں کو دلچسپ بنا دیتا ہے، وہ بہت سے کردار تراشتے ہیں، جذبات کی خوب خوب مصوری کرتے ہیں، وہ جزئیات میں بہت زیادہ نہیں جاتے، چند گھرے اور شورخ چھینٹوں سے اپنی تصویریں بناتے ہیں، اور ان تصویروں کو اس طرح سجاتے ہیں، کہ منہ سے بول اٹھتی ہیں اور واقعات میں تسلسل اور غیر متعلق چیزوں میں ربط پیدا کر لیتے ہیں، ان کی تشبیہات نادر اور پُر زور ہوتی ہیں، وہ باوجود شہری ہونے کے گاؤں والوں کی معاشرت ان کے ماحول، ان کے مزاج کی بہت سچی تصویریں پیش کرتے ہیں، انھیں گاؤں کی چیزوں سے صرف ہمدردی ہی نہیں محبت معلوم ہوتی ہے، ان کی نثر پختہ اور روان ہے، اس میں کہیں کہیں غفلت و جلال کی جھلک آجاتی ہے انہیں، اشخاص کی ذاتی کمزوریوں سے اتنی دلچسپی نہیں، جتنی قومی اور اجتماعی خامیوں سے، وہ صرف ہنسوتے نہیں، بلکہ ہنسی ہنسی میں ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں، جنکی خلش عمر بھر نہ جائے، کبھی کبھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی اس ظاہری شگفتگی، اور زندہ دلی کی تہ میں ایک ذہنی کرب، ایک دلی اذیت چھپی ہوئی ہے، اڈیٹر میں آج کل کے اخباروں اور ان کے جاہل ایڈیٹروں پر طنز سی گہری اور تیز ہے، کہ اس میں ایک المیہ رنگ پیدا ہو گیا ہے۔

اکبر کے متعلق کسی نقاد کی رائے یہ ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے بہترین تمدنی نقاد ہیں، آج کل کے مزاج نگاروں میں سب سے زیادہ یہ چیز ان کے شاگرد رشید میں ملتی ہے، پطرس کو تمدنی مسائل سے زیادہ دلچسپی نہیں، وہ اشخاص کے نشیب و فراز کو دیکھتے ہیں، ان کا صرف ایک مضمون لاہور کا جغرافیہ ایسا ہے جس میں وہ ان کے محکمہ حفظانِ صحت اور شہریت کے عجیب و غریب نظریوں کی پردہ دری کی گئی ہے، فرحت اللہ بیگ کسی فقرے یا جہتِ محاورے سے کام لیتے ہیں، ان کی زبان

کو ژوتیفیم میں دھلی ہوئی معلوم ہوتی ہے، دونوں کی طرافت اعلیٰ قسم کی ہے، شوکت تھانوی کے یہاں معاشرت پر تنقیدیں بہت ہیں، مگر ان میں صحافتی رنگ زیادہ ہی، ادبِ عالیہ کی شان کم، مگر ان کی طباعی میں شک نہیں، رشید احمد صدیقی، مزاح نگار سے زیادہ طنز نگار ہیں، انھوں نے اس دور کی ہر خصوصیت پر رائے زنی کی ہے، اور جہان انھیں اپنی نیچ، یا انفرادی تفریح نظر آتی ہے، ہموار کرنے کی کوشش کی ہے، مثلاً اخبار ہی کو نئے لیجے، صدیقی صاحب کے الفاظ میں آج کل اخبار کو اس اصول پر چلنا چاہئے کہ کسی کو فائدہ پہونچے یا نہ پہونچے، اخبار کو برابر فائدہ پہونچا رہے اخبار نویسی شروع اس طرح کرنی چاہئے، جیسے دینِ خطرے میں ہے، قوم فنا ہو رہی ہے، حکومت ناشدنی اور گردن زدنی ہے، لیکن ختم یوں کر دو یا تم نے دین کی خاطر یا قوم کی حمایت میں یا حکومت کی مخالفت میں اخبار بند کر دیا، اور بینک میں حساب کھول دیا۔

ہماری زندگی کا ایک دوسرا جز جلتے ہیں، جلے کر کے ہم اس قدر خوش ہوتے ہیں، گویا دنیا کا بہت بڑا مرحلہ طے ہو گیا، تقریریں کرنا اور تقریریں سننا ہماری فطرت میں داخل ہے، دوسرے کام کرتے ہیں، ہم باتیں کرتے ہیں، اگر محض لطفِ سخن سے دنیا میں کچھ ہو سکتا، تو ہم سب کچھ کر لیتے ایک جلے کا سین دیکھئے، "نظیں پڑھی جانے لگیں، تالیاں بجے لگیں، ہار پھول پھنسے جانے لگے، اک تفلّی والے نے آواز لگائی، ایک صاحب کا بچہ چل گیا، انھوں نے مجمع کے اندر ہی سے تفلّی والے کو آواز دی، صدر نے تفلّی والے کو ڈانٹا، بچہ کے والد نے سمجھا کہ یہ ان کی تفلّی حاصل کرنے کی آزادی میں عمل اندازی تھی، لہذا کر بولے، یہ جلسہ آزادوں کا ہے، آزادی پر جان دینے والوں کا ہے، مجمع نے نعرہ لگایا بے شک، بے شک، آزادی خطرہ میں ہے، تفلّی ضرور کھائی جائے گی، دغا بازوں کا ہانساں ہو، وغیرہ وغیرہ،

آج کل لیڈری کے جو خواہان نظر آتے ہیں، ان پر تبصرہ دیکھئے، دلیمن خوب سمجھے ہیں کہ

عقل نہیں ہے، قابلیت نہیں ہے، روپیہ نہیں، فرصت نہیں، بہت نہیں، صورت دیکھ کر عورتیں ہنستی ہیں، بچے تالیان بجاتے ہیں، بوڑھے گردن جھکا لیتے ہیں، بھلے مانس دل بہلاتے ہیں، ایمان کراتے ہیں، فقر ڈراتے ہیں، مرغیان کٹ کٹ کرتی ہیں، لیکن کیا کیجے، جاہ کی موس، نصیب کے بچھن فلان شخص بڑا کملاتا ہے، ہم کیوں نہ بڑے کملائیں۔

مقرر دن کی داہ وا بھی ہوتی ہے، اور ان کی خبر بھی لی جاتی ہے، کوئی مشہور واعظ یا خطیب بڑے ارمانوں سے بلایا جاتا ہے، اس کا استقبال اس طرح ہوتا ہے، اسٹیشن پر گنواروں کا، عجم، نعروں کی صدا، پٹا خون کا چھوٹنا، گیندے کے پھولوں کے ہار پہنائے اور پھول برسائے جاتے ہیں کسی نے ہاتھ چومے شروع کی کسی ذبح کر لیا کوئی رونے لگا کوئی شعر پڑھنے لگا کسی نے زور سے نعرہ لگایا، کسی نے اسٹیشن ماسٹر پر دھول جمادی، اور قلی کی پگڑی چھین لی، ایک نے چپکے سے مہمان کی جیب کتر لی تقریر ختم کرنے کے بعد مقرر کو دست بوسی اور سلامت رومی کے سلسلہ میں باہر نکلنے میں دیر ہوتی ہے۔ اب جو دیکھتے ہیں، تو نہ کوئی آگے نہ پیچھے، ہر طرف اندھیرا اور یہ منہس بیچارہ۔

اس زمانہ کا سب سے اہم کارنامہ لیڈر ہے، لیڈر سی کا بھی فن بن گیا ہے، صدیقی صاحب کا خیال یہ ہے کہ جس طرح ہندوستان کے امراض کا کوئی احاطہ نہیں کر سکتا، اسی طرح لیڈروں کے اقسام بھی معلوم کرنے مشکل ہیں، تاہم انھوں نے فصلی، ذیلی، گشتی، مادر زاد، اللہ واسطے رہا، گنگی، اشتہاری، خاموش بہت سی قسمیں گنائی ہیں جس طرح برسات میں کھیرے، لکڑی، پھوٹ اور بچھے پیدا ہوتے ہیں، اسی طرح خاص خاص فصلوں میں فصلی لیڈر پیدا ہوتے ہیں، مثلاً بقرہ، خرما، دھڑے دیواری کے زمانہ میں ہر جگہ مارنے مرنے کے لئے لیڈر رونما ہو جاتے ہیں، ذیلی لیڈر بارپٹنے میں لیڈر کے ساتھ اور نعرہ لگانے میں مجمع کے ساتھ ہوتے ہیں، اور جب لیڈر جیل خانہ جاتا ہے، تو یہ اپنے گھر آ جاتے ہیں، مادر زاد لیڈر اندھے کے مانند ہوتا ہے، اُسے کچھ نہیں

معلوم، صورت حال کیا ہے، وہ صرف ہونا چاہئے کے درپے ہوتا ہے، خاموش لیڈر گفتگو نہیں کرتے، صرف انٹرویو دیتے ہیں۔

لیڈر کو پبلک کے مفاد کا ہر وقت خیال رہتا ہے، ایک پبلک کا نقشہ تو آپ دیکھ چکے ہیں اپنے حقوق کے تحفظ کا اس قدر خیال ہے، دوسری پبلک تھرڈ کلاس کے کٹ گھر کے سامنے نظر آتی ہے، ہر شخص اس کے درپے ہے، کہ اُسے سب سے پہلے کٹ مل جائے، سر پر گٹھری اور نعلین میں بستر ہے، کا ندھا الگنی کا کام دے رہا ہے، انگلی بچے کے ہاتھ میں ہے، شلو کے کے بندے بوی بندھی ہوئی ہے، کوئی ہانپ رہا ہے، کوئی کانپ رہا ہے، عورتیں کوس رہی ہیں، مرد ہاتھ پائی کر رہے ہیں، بچے بلبلارہے ہیں۔

عورتیں کوس رہی ہیں، مرد ہاتھ پائی کر رہے ہیں، بچے بلبلارہے ہیں، یہ ہندوستان کی سماجی زندگی کی سچی تصویر ہے، یا نہیں، اسی کے دوسرے رخ کو بچہ دوا کی زبانی سنئے، جو جوانی میں ڈاکا مارتے تھے، اور بڑھاپے میں ایک گاؤں کے سردار بن گئے تھے، لگاؤں کے بے فکروں نے ان سے شہری زندگی اور اس کی برکتوں کی تفصیل معلوم کرنی چاہی، بچہ دوا اپنے توجہ پر ہے، پھر تمباکو کا ایک نہایت آبدوز قسم کا کش لیکر علم کو دوسرے کے حوالہ کیا اور کہنے لگے کہ شہر کا عجیب حال ہے، ان کے مکانات بڑے مضبوط، بڑے خوبصورت اور بڑی ہی تکلیف دہ ہوتے ہیں، ان کو کھلی ہوا اور روشنی میسر نہیں آتی، بڑے بڑے چوڑے راستے ہیں لیکن ہر روز ان میں کوئی نہ کوئی کچل کچلا کر مر جاتا ہے، جتنا کام نہیں کرتے، ان سے زیادہ دل بہلانے کی کوشش کرتے ہیں۔

بچہ دوا نے عورتوں کی تین قسمیں بتائی ہیں، بعض تو ایسی ہیں جنھوں نے سورج اور آسمان بھی نہیں دیکھے ہیں، گھروں میں بیٹھی رہتی ہیں، فاقہ کرتی ہیں، بچے پالتی ہیں، اور چکی پیستی ہیں، یہاں تک کہ ایک دن درو دیوار کی پکی خود انھیں میں ڈالتی ہے، بعض ایسی ہیں جو صرف پان کھاتی ہیں، چھالیا

کرتی ہیں، شوہر کو گالی دیتی ہیں اور اپنے بیکے والوں کی پرورش کرتی ہیں، لیکن اب ایک قسم اور بھی پیدا ہو گئی ہے یہ انگریزی بولتی ہیں، ساڑھی پہنتی ہیں، اور سینما دیکھتی ہیں، شوہران کی خدمت کرتے ہیں اور یہ قوم کی خدمت کرتی ہیں، اکبر اس خطرے سے پہلے ہی آگاہ تھے، ایک جگہ لکھتے ہیں:۔۔۔
تعلیم کی خرابی سے ہو گئی بالآخر شوہر پرست بیوی، پبلک پسنڈ لیڈی
موجودہ تعلیم کی خرابیوں پر اکبر کی نظر بھی تھی، وہ اسے محض بازاری اور سرکاری سمجھتے تھے
لیکن اسکی جس خرابی پر رشید صدیقی کی نظر گئی ہے وہ بنیادی ہے، وہ نظام تعلیم جو افراد کی صلاحیتوں کو
نہیں دیکھتا، بلکہ سب کو ایک ہی قسم کی تعلیم دیتا ہے اور جس کا مقصد کسی خاص منزل کی طرف طالب علم
کی ایک بھیڑ کو ڈھکیل دینا ہے، ناقص اور ادھورا ہے، ہر فرد کی صلاحیت کو علیحدہ علیحدہ پرکھنا، اس
سے زیادہ سے زیادہ ترقی دینا، تاکہ وہ ایک اجتماعی کوشش سے ہم آہنگ ہو سکے، ضروری ہے،
بحر و داد اس عجائب خانہ کا ذکر کرتے ہیں، جس کو شہریوں نے اسکول، کالج، یونیورسٹی، اور
بورڈنگ ہاؤس کا نام دے رکھا ہے، یہاں یہ ہر ایک کو ایک قسم کا منتر پڑھاتے ہیں اور ایک
ہی قسم کے سانپ سے کھیلنا سکھاتے ہیں، ایک ہی قسم کا راتب دیتے ہیں ایک ہی قسم کے کام لیتے
ہیں، اسکا پر گزراں کرنے والے کو مردار کھلاتے ہیں، کھیت جوتنے والے کو گورکھی سے واقف
ہیں، ہرن پر گھاس لادتے ہیں، نقش نگینے کا کام کرنے والے سے گدہ ہلاتے ہیں، ہندوستان میں
پیدا ہونے والے کو یورپ کا خواب دکھاتے ہیں، سب کو ایک لائٹھی سے ہانکتے ہیں، اور ایک
دست پر چلاتے ہیں، مخصوص صلاحیتوں کا اس طرح جو خون ہوتا ہے، اس پر قبیل کی طنز
بھی اتنی گہری نہیں، اگرچہ یہ بھی دہین کا فیضان ہے،

دوسرے الفاظ میں رشید صدیقی کی ظرافت محض زندہ دلی ہی نہیں، ایک سنجیدہ مقصد
بھی رکھتی ہے، یہ مقصد ان کے یہاں سب سے زیادہ اہم ہے، اس کے بعد ان کے آرٹ کا نمبر ہے

یہ آرٹ عجیب و غریب چیزوں کو باہم مربوط یا ہم رشتہ کر دینے کا آرٹ ہے، ہندی اور عورت دونوں
کا ایک ہی ہونا ہے، دونوں طاقت اور رفاقت پسند کرتی ہیں، یہی ہندی، جب طغیانی پر آجائے
تو آج کل کے نوجوانوں کی مانند ہو جاتی ہے یعنی ہر قید و بند سے آزاد، پولیس اور یونیورسٹی، دونوں
تحقیقات پر ایمان رکھتے ہیں، یہ اور بات ہے، کہ ایک سزا دلواتی ہے، دوسری کھند دیتی ہے، اکبر نے
شیخ جی کے دونوں بیٹوں کے باہر ہونے کی داد شاید، یہی سوچ کر دی تھی، رشید صدیقی کی تشبیہات
بھی نہایت چست اور جاندار ہیں، شیخ پیر کا قدا ایک مضبوط نیم سوختہ ببول کے تنے کی مانند ہے،
صدر کرسی صدارت پر اس طرح رونق افروز ہیں، جیسے ڈیوٹ پر بجالو، شراب کی بوتل جیب سے
اس طرح برآمد ہوتی ہے، جیسے دھن جگڑو سی سے بھگے، یا ہادر کی تلوار نیام سے باہر آئے، یا شبا
کا خواب مجسم ہو جائے، سرشار کی طرح یہ بھی کرداروں کا ایک نگار خانہ پیش کرتے ہیں، مختلف
قسم کے لوگوں کی وہ بھیڑ ہے، کہ تصویر گڈ ہو جاتی ہے، اس تصویر میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو
ذہن میں محفوظ ہو جاتے ہیں، شاعر جو اس طرح شعر پڑھتے ہیں، گویا غزل کے معنی عورتوں سے
باتیں کرنے کے نہیں بی اکس انجنون پر دانت پینے کے ہیں، مہمان جن کی داڑھی چادروں کی مالا ہے
اور شور باگنگا جنہی خضاب کی بہار دکھا رہا ہے، گویا جن کا گانا ہسٹریا معلوم ہوتا ہے، خندان
جو ہمیشہ اظہار تخلص کرتے رہتے ہیں، بہرے جو معلوم ہوتا ہے مرچیں کھائے ہوئے ہیں، اور بیوی
کے قتل کے منصوبے کر رہے ہیں، روشن خیال اور مہذب انسان جو اپنی نیک بخت کو حالی کی سرد
اور دوسروں کی جوان بخت کو حافظ کی غزل قرار دیتے ہیں، ہوٹل میں ریڈیو سننے والے، جو ہر وقت
یہ سوچتے رہتے ہیں، کہ گھر والی دانت پس رہی ہوگی، اور ہمسائی گرم مسالہ مانگنے اور چٹلی کھانے
آئی ہوگی، بابر جن سے جنگ کرنے میں کوئی خطرہ نہیں لیکن جن سے صلح موت کا پیغام ہے، ملاح
جو رات کو ڈاکا ڈالتے ہیں، اور دن کو چوچلاتے ہیں، بزرگ قوم جو جھوٹ بولتے ہیں، اور

کرتے ہیں، میٹنگ کرتے ہیں اور جھوٹ بولتے ہیں، غرض یہ اور ایسے ہی بہت سے کردار ہیں جو ذرا دیر کے لئے ہمارے سامنے آتے ہیں، مگر جب آجاتے ہیں، تو سورج چمکتا رہتا ہے، اور غم پاس نہیں پھٹکتا، الڈس ہکسلی (ALDOUS HUXLEY) نے ایک جگہ لکھا ہے کہ اس دور میں ذہن تیز اور قواسم جسمانی مضحل ہو گئے ہیں، جتنے پچھلے بت تھے، ہم نے توڑ ڈالے، لیکن چونکہ نئے بت نہ بنا سکے، اسلئے زندگی میں ایک خلا ہی محسوس کرتے ہیں، بت شکنی اس دور کی خصوصیت ضرور ہے مگر ساتھ ساتھ بت گری بھی برابر جاری ہے، پہلے مابعد الطبیعیات تصوف، اخلاقیات وغیرہ کے بت بنے ہوئے تھے، اب ارتقا، مادیت، اضافیت کے بت ہیں، شاعر فلسفی، سائنس دان یہ سب نئے نئے بت بنانے میں مصروف ہیں، طنز نگاران کو توڑنے میں اس میں کوئی شک نہیں، کہ اس دور کی روح زیادہ تر طنز یا قہر ہے، ہمارے ادب میں اس کا عکس سب سے زیادہ رشید صدیقی کے یہاں ملتا ہے۔

اس مجموعہ کی سب تقریریں ایک سی نہیں ہیں، یہ ہو بھی نہیں سکتا تھا، انشا کے لطیفوں کی مثال پیش نظر رکھئے، تو معلوم ہو گا کہ یہ کام کس قدر مشکل ہے، کہیں کہیں تہید اتنی لمبی ہو گئی ہے کہ اصل عنوان کے لئے گنجائش ہی نہیں رہی، امتحانات اسکی نمایاں مثال ہیں، ریڈیو والوں پر جو توجہ صرف کی گئی ہے، اس کے وہ ہرگز مستحق نہیں ہیں، بعض مضامین مثلاً ریڈیو کا مستقبل یا اگر میں فائنل میں ہوتا، یا اگر میں چور ہوتا، دھچپ نہیں ہو سکے، کبھی کبھی شعرا چھانہ ہونے کی وجہ یہ بھی ہوتی ہے کہ مصرعہ طرح فعل ہوتا ہے،

اپنے ایک مضمون میں انھوں نے ساری دنیا جہان کے گوبر دکھائے تھے، انکے بھی گوبر ہیں، عورت اور باغ سے انھیں بڑی دلچسپی ہے، چاہے باغ کی وجہ سے عورت سے یا عورت کی وجہ سے باغ سے، الفاظ سے یہ بھی کھیلتے ہیں، اس سے وہ اچھا کام بھی لیتے ہیں، مثلاً جاپان کی تہر

ستی ہی، سوائے اسکی دشمنی کے مگر بعض وقت یہ رعایت لفظی لکھا گھسٹ ہو کر رہ جاتی ہے، اردو کے ایک مشہور نقاد نے ان کے متعلق لکھا تھا، کہ یہ زندگی سے ڈرتے ہیں، اور مردوں میں شیر ہیں، مگر یہ بات تو حالی کی تنقیدوں میں بھی ہے، جہاں معاصرین کی تعریف میں بے حد غلو کیا گیا ہے، مقامی رنگ کی کثرت ضرور ان کے حلقہ کو محدود کرتی ہے، مگر اس سے ان کی تصویروں میں زندگی زیادہ آجاتی ہے، پطرس کی ظرافت ان کے مقابلے میں بڑی زور و ہضم اور لمبی پھلکی ہے، اس کی مثال نو لکھا کی سی ہے، جن سے خون بڑھتا ہے، اور چہرہ روشن ہو جاتا ہے، رشید صدیقی کی ظرافت میں زیادہ وزن ہے، اور اسی وجہ سے کہیں کہیں ثقالت بھی، پطرس دوسروں پر ہنس کر اپنے لطف زندگی میں اضافہ کرنا چاہتے ہیں، رشید صدیقی اس لئے ہنستے ہیں کہ اس طرح دوسروں کا کام چلتا رہے، خود ایک جگہ کہتے ہیں، کہ میرا مقصد آپ کی معلومات میں اضافہ نہیں تاثرات میں تنوع پیدا کرنا ہے، دھچپ فقروں، دلکش کرداروں، گہری طنز اور وسیع ظرافت کے علاوہ ان کے یہاں نثر کا ایک منفرد اسلوب بھی ملتا ہے، جس میں اقبال کے اشعار اور ابوالکلام کی عظمت جھلکتی ہے، غفلت ظرافت کی وجہ سے عام طور پر دب گئی ہے، مگر بعض جگہوں پر نمایاں ہو ہی جاتی ہے،

نقوشِ سلیمانی

یہ مولانا سید سلیمان ندوی کی ہندوستانی اور اردو زبان و ادب سے متعلق تقریریں تحریر ہیں، اور مقدموں کا مجموعہ ہے جو انھوں نے بعض ادبی کتابوں پر لکھے،

نضامت ۵۰ صفحہ قیمت :-

”مینجر“

مطبوعات جدیدہ

غلامان اسلام حصہ دوم از مولانا سعید احمد صاحب ایم اے تقی طبع بڑی ضخامت ۵۲۲ صفحہ

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت :- مجلد ۵ روپے جلد للہ، پتہ :- ندوۃ المصنفین

قروباغ، نئی دہلی

یورپ نے اسلام کی جائز کردہ غلامی کے خلاف جو پروپیگنڈا کیا ہے، اس کے جواب میں مولانا سعید احمد صاحب نے یہ کتاب لکھی ہے، اسکا پہلا حصہ اسلام میں غلامی کی حقیقت کے نام سے عرصہ ہوا شائع ہو چکا ہے اس پر معارف میں ریویو بھی ہو چکا ہے، اس میں دوسرے مذہب اور اقوام میں غلامی کی تاریخ اور اسکی حیثیت اور اسکی بدترین شکون کو دکھا کر اس کے مقابلہ میں غلامی میں اسلام کی اصلاح اور غلاموں کو اس کے عطا کردہ حقوق کی تفصیل پیش کی گئی تھی جسکے بعد غلامی محض نام کی غلامی رہ جاتی ہے اور حقیقت اسلام نے غلاموں کو جو مساویانہ حقوق اور جس طرح انھیں ہر طرح کی ترقی کے مواقع عطا کئے، اس کا یہ بین ثبوت ہے، کہ فقر و درویشی کے بوریہ سے لیکر علم و فن کی مسند اور تخت و تاج فرما زوائی تک دینی اور دنیوی ترقی کا کوئی ایسا شعبہ نہیں ہے جس میں انھوں نے کمال نہ حاصل کیا ہو، ان میں بڑے بڑے اہل اند اور عارف حق بھی ہوئے، علماء اور ائمہ بھی، فاتح اور کشور کشا بھی، اور صاحب تاج و کمین بھی، مسلمانوں کی تاریخ غلاموں کے کمالات اور ان کی عظمت سے بھری ہوئی ہے، اس حصہ میں انہی با عظمت غلاموں میں سے چھتر غلام صفاً تابعین تبع تابعین صوفیاء اور علماء شہر و ادب کے حالات لکھے گئے ہیں، یہ تعداد نمونہ از خرد و ارے

بھی کم ہے، اس میں صرف چند شعبوں کے صاحب کمال غلاموں کا ذکر ہے، درندہ ان کی فہرست اتنی طویل ہے، کہ اگر صرف ان کے نام گنائے جائیں، تو بھی ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے، تاہم اس کتاب میں جبکہ حالات میں وہ اسلام کے غلاموں کی عظمت کا اندازہ لگانے کے لئے کافی ہیں، اس کتاب میں جن بزرگوں کے حالات لکھے گئے ہیں، ان میں سے ۲۲ یعنی نصف سے زیادہ کے حالات و اراہین کی سیر القیابہ اور تابعین میں مفصل نکل چکے ہیں،

ایک معلم کی زندگی حصہ اول و دوم، مرتبہ جناب عبدالغفار صاحب مدہولی استاد جامعہ

ضخامت ہر دو جلد تقریباً ایک ہزار صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد ۵ روپے

مکتبہ جامعہ ملیہ قروباغ، نئی دہلی

مؤلف کتاب جامعہ کے ان اساتذہ میں ہیں جنھوں نے بچوں کی تعلیم و تربیت کو اپنا اور کچھ نہ بنا لیا ہے، ارباب جامعہ کو عموماً، اور مدہولی صاحب کو خصوصاً ایسے نئی نئی تعلیمی تجربوں کی دھن ہے، جو تعلیم و تربیت کے ساتھ طلبہ کے سارے نظام اوقات اور مشاغل زندگی پر حاوی ہوں اور جس میں ان کی سیر و تفریح اور کھیل کو دکا نظام بھی ایسا رکھا جائے، اور ان کے لئے ایسے مشاغل پیدا کئے جائیں، جو تفریح اور دلچسپی کے ساتھ تعلیمی فوائد سے بھی خالی نہ ہوں، ان کی آئندہ عملی زندگی میں مفید اور کارآمد بن سکیں، ایک معلم کی زندگی اسی قسم کے بیس سالہ تعلیمی تجربوں کی روداد ہے، اس میں جبکہ جامعہ ملیہ کے اہم حالات بھی آگئے ہیں، یہ کتاب عام لوگوں کے لئے دلچسپ اور طلبہ و معلمین کے لئے مفید ہے،

فن شاعری مترجمہ جناب عزیز احمد صاحب بی اے، آئرن لہن، استاد انگریزی

جامعہ عثمانیہ تقی طبع بڑی، ضخامت ۱۱۱ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۵ روپے

پتہ :- انجمن ترقی اردو ہند، دہلی

بوطیقار (Poetics) فن شاعری اور ڈراما پر ارسطو کی بڑی مشہور اور
محرکہ الآثار تصنیف اور ادبی تنقید کی قدیم ترین کتابوں میں ہر اس میں شاعری اور ڈراما کے
اقسام اور اجزاء پر فنی حیثیت سے بحث کی گئی ہے، کتاب پانچ حصوں میں تقسیم ہے، شاعری پر ایک
عام اور بالموافق نظر، ٹریجڈی، رزمیہ شاعری، نقادوں کے اعتراض اور ان کے جواب دینے کے
اصول، ٹریجڈی رزمیہ شاعری سے افضل ہے، ان میں سے ہر ایک پر بڑی اور جامعیت اور خوبی کیساتھ
تنقیدی نگاہ ڈالی گئی ہے، ارسطو کی دوسری تصانیف کی طرح یہ کتاب بھی اسکا ابداع اور مکملہ سنجی کا نمونہ
ہے، اگرچہ اس کا مذاق مغربی ہے، لیکن عام شاعری اور ڈراما کے متعلق بھی اس میں مفید معلومات
اور فنی کئے موجود ہیں، دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے، اور اسکی شرحیں لکھی
جا چکی ہیں، جناب عزیز احمد صاحب نے اردو میں منتقل کیا ہے، ترجمہ بہت سلیس ہے، کتاب کے شروع
میں فاضل مترجم کے قلم سے ایک مقدمہ ہے، جو بجا و خود کتاب کے مباحث پر مفصل تبصرہ ہے،

آج کا مصر از جناب محمد حسن الاعظمی و خورشید عبدالسلام صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت

۱۲ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مرقوم نہیں، پتہ اردو اکیڈمی لاہور،

ہندوستان اور مصر کے گونا گون تعلقات کے باوجود، عموماً ہندوستانیوں کو وہاں کے
سیاسی حالات کے علاوہ اور دوسرے حالات سے کم واقفیت ہے، جناب محمد حسین صاحب اعظمی
جنھوں نے کچھ دنوں مصر میں تعلیم حاصل کی ہے، جناب خورشید عبدالسلام صاحب کو وہاں کے
مختلف حالات قلمبند کرائے تھے، انھوں نے اسکو مرتب کر کے ایک مفید کتاب بنادی، اس میں
مصر کی مختصر قدیم تاریخ، وہاں کے سیاسی تعلیمی اور معاشرتی حالات، مختلف سیاسی سرکاری
اور غیر سرکاری پارٹیوں اور ہر جدید جامعہ مصریہ، اردو دوسرے تعلیمی اداروں اور مصر کی
متنازع شخصیتوں کا مختصر حال ہے،

دین اسلام (حصہ اول) مولفہ مولیٰ لطف الرحمن صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۹،

صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت معلوم نہیں، پتہ: مکتبہ ترجمان القرآن
شہر مالہ، موبہ بنگال،

مصنف نے اس کتاب میں اسلام کے بنیادی عقاید، توحید، رسالت، ایمان، آخرت
جزا و سزا عبادات اور ارکان اسلام کو دلنشیں انداز میں بیان کیا ہے، اور اس کے مقابلہ میں
کفر و شرک اور مشرکانہ اعمال و اقوال تبائے ہیں، آخر میں انسانی زندگی کی دوسری ضرورت
مثلاً کھانے پینے، لباس، نکاح و طلاق، شادی و غمی، اور میراث اور عام اخلاق کے متعلق
اسلامی تعلیمات کو پیش کیا ہے، کہیں کہیں ان کی حکمتیں اور مصلحتیں بھی بیان کر دی ہیں،

انشائے داغ مرتبہ جناب سید علی حسن صاحب مرحوم ماہر دی تقطیع بڑی،

ضخامت ۱۶۲ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت پتہ: انجمن ترقی

اردو ہند دہلی،

جناب احسن ماہر دی مرحوم نے اپنے استاد داغ و بلوی کے خطوط بڑی تلاش و جستجو
سے جمع کر کے مرتب کئے تھے، جسے ان کی وفات کے بعد انجمن ترقی اردو نے شائع کیا ہے اس
میں والیان ریاست، حکام، امراء اور داغ کے احباب و ملائدہ کے نام ان کے ۱۲۹ خطوط
ہیں، ان میں ادبی حیثیت سے کوئی خصوصیت نہیں ہے، لیکن اس حیثیت سے مفید ہیں، کہ
ان سے داغ کے حالات اور اس زمانہ کے بعض واقعات پر روشنی پڑتی ہے، اس کی اشاعت
سے ایک باکمال استاد کی نثر کا نمونہ بھی نگاہوں کے سامنے آگیا،

The Indian Constitutional Tangle

(ہندوستان کی آئینی پیچیدگی) مولفہ جمیل الدین احمد کاکڑ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

نجات ۹۰ صفحہ، کاغذ و طباعت بہتر قیمت پیر، پتہ :- شیخ محمد اشرف کشمیری

بازار، لاہور

اس مختصر رسالہ میں موجودہ جنگ کے آغاز سے اپریل ۱۹۴۱ء تک ہندوستان کے آئینی ابجاء کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس سلسلہ میں کانگریس اور مسلم لیگ کی سیاسی جدوجہد دونوں جماعتوں کی چٹک اور ان کے طرز عمل سے برطانوی حکومت کی پالیسی میں وقتاً فوقتاً جو تبدیلیاں ہوتی گئی ہیں، ان پر بھی بحث کی گئی ہے، اسی کے ساتھ کانگریس کے سواج کے تحیل مجلس دستور ساز کے مطالبہ مسئلہ اقلیت عارضی قومی حکومت، دائرے کا اعلان اگست ۱۹۴۷ء، وزیر ہند کے مختلف بیانات، مسلم لیگ کے مطالبات، خصوصاً پاکستان کی ایکم پر خوش اسلوبی سے تبصرہ کیا گیا ہے، مولف مسلم لیگ میں اسلئے لیگ کے طرز عمل اور مطالبات کو واقعات اور حقائق کی روشنی میں سراہنے کی کوشش کی ہے، اور پاکستان کو ہندوستان کے آئینی اور فرقہ وارانہ اختلافات کا واحد حل قرار دیا ہے، ممکن ہے کسی کو مولف کی رائے سے اختلاف ہو لیکن تحریر کی تمانت و سنجیدگی کے اعتبار سے یہ رسالہ ہندوستان کی سیاست سے بچھی رکھوؤلو کے غور و مطالعہ کے لائق ہے،

نغمہ توحید، از جناب سعید تقیچ وسط، صفحات ۵۲، صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت

بہتر، پتہ :- شرف الدین الکتبی دادلادہ ۲۹، محمد علی روڈ بمبئی، نمبر ۲،

نغمہ توحید ساز سعید کا اسم با سنی نغمہ، یعنی توحید، اصلاح عقائد، صحیح دینی تعلیمات اور دوسرے مفید مذہبی موضوعوں پر نظمیں کا مجموعہ ہے، یہ نظمیں شاعری کی زبان میں وعظ و درس کی حیثیت رکھتی ہیں، البتہ کہیں کہیں شاعری کا دامن ہاتھ سے چھوٹ گیا ہے، جس سے اس قسم کی شاعری میں بچا بہت دشوار ہے،

”م ع“

جلد ۴۹ ماہ جمادی الاول ۱۳۶۱ھ مطابق ماہ جون ۱۹۴۲ء عدد ۶

مضامین

شذرات،

سید یحیٰ نذوی، ۴۰۴-۴۰۳

شرعیات اسلام اور موجودہ ہندوستان میں
کاشتکاروں کے حقوق،
مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی، ۴۱۳-۴۱۵

مناقب ذوالنورین،

جناب محمد ابواللیث صاحب صدیقی ایم، ۴۱۴-۴۱۳

اسے پھر اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

تیموری شاہزادیوں کا علمی ذوق،

سید صبار الدین عبدالرحمن صاحب، ۴۳۱-۴۳۲

علیگ رفیق دارالمصنفین،

ہندی ادب کا دور جدید،
جناب گوری سرن لال سری واستوفا، ۴۴۱-۴۴۲

ایم اے علیگ،

فن گفتگو،

”م ع“، ۴۵۵-۴۵۹

چین میں مسلمان،

”ا-س“، ۴۶۰-۴۶۱

اخبار علمیہ،

”م ع“، ۴۶۲-۴۶۴

صفۃ المعورہ علی البیرونی،

جناب سید حسن برنی بی اے ال ال بی، ۴۶۵-۴۶۴

علیگ، ایڈوکیٹ بلند شہر،

”م“، ۴۶۵-۴۸۰

مطبوعات جدیدہ،